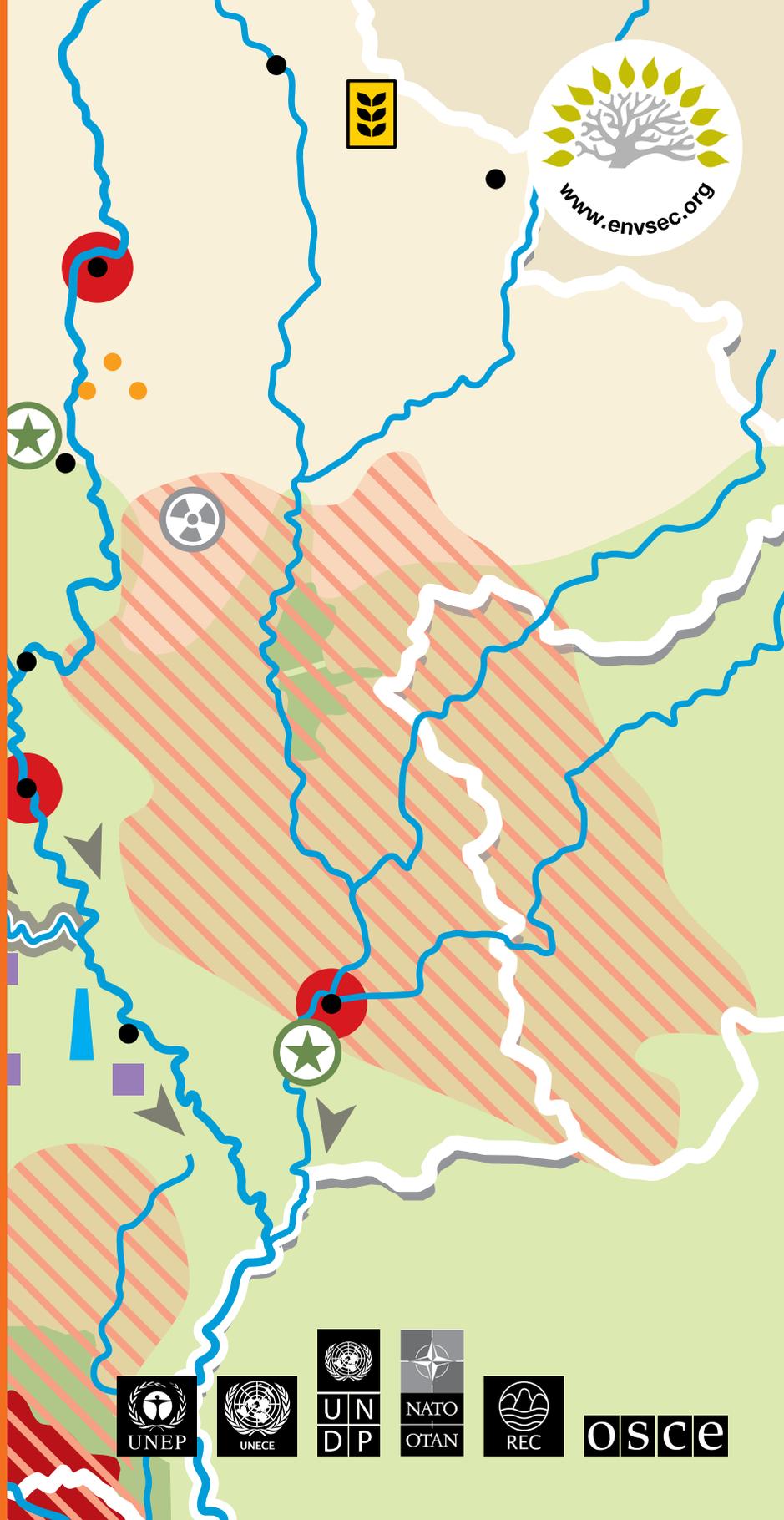


Окружающая среда и безопасность Преобразование риска в сотрудничество

Восточная Европа
Беларусь – Молдова – Украина



Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) как ведущая межправительственная организация мира в области окружающей среды является авторитетным источником знаний о современном положении и тенденциях изменения глобальной окружающей среды. Задача ЮНЕП состоит в том, чтобы обеспечивать руководство и поощрять сотрудничество в области защиты окружающей среды, побуждая и информируя страны и народы и помогая им улучшать качество жизни без ущерба для будущих поколений.

Программа развития ООН (ПРООН) – глобальная сеть ООН в области развития, выступающая за позитивные изменения в жизни людей путем предоставления странам-участницам доступа к источникам знаний, опыта и ресурсов. Она действует в 166 странах, сотрудничая с ними в поиске решений глобальных и национальных проблем в области развития. В процессе развития своего потенциала эти страны используют услуги специалистов ПРООН и широкого круга ее партнеров. Сеть ПРООН объединяет и координирует глобальные и национальные программы, направленные на достижение «Целей развития тысячелетия».

Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН) стремится способствовать экономическому росту 56 стран-членов в рамках их устойчивого развития. С этой целью ЕЭК ООН предоставляет государствам платформу для обмена мнениями, выступает посредником в создании международных правовых инструментов в сфере торговли, транспорта и окружающей среды, публикует статистические данные и аналитические материалы. Основопологающая цель экологической деятельности ЕЭК ООН – охрана окружающей среды и здоровья человека и содействие устойчивому развитию стран в соответствии с принципами «Повестки дня на XXI век».

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), в которую входят 56 государств-участников, является важным инструментом предупреждения, предотвращения и урегулирования конфликтов, а также постконфликтного восстановления в континентальной Европе, Центральной Азии, Северной Америке и на Кавказе. Со времени своего основания в 1973 году ОБСЕ занимается решением широкого круга вопросов безопасности, в том числе путем защиты и поддержки прав человека и основных свобод, экономического и экологического сотрудничества и политического диалога.

Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы (РЭЦ) – политически нейтральная некоммерческая организация, целью которой является оказание помощи решению экологических проблем в Центральной и Восточной Европе. РЭЦ содействует сотрудничеству неправительственных организаций, государственных органов, бизнеса и других сторон, заинтересованных в решении экологических проблем, а также поддерживает свободный обмен информацией и участие общественности в принятии экологически значимых решений.

Организация Североатлантического договора (НАТО) объединяет Европу и Северную Америку в уникальный трансатлантический союз для обеспечения обороны и безопасности. В ответ на происходящие в мире стратегические изменения организация ставит перед собой новые важные задачи. Они включают в себя как преодоление нестабильности, вызванной региональными и межэтническими конфликтами на территории Европы, так и борьбу с угрозами безопасности, исходящими из-за пределов Евроатлантического региона. Программа НАТО «Наука для мира и безопасности» объединяет ученых для совместной работы над новыми проблемами ради укрепления безопасности, стабильности и солидарности народов.

Мнения, высказанные в данной публикации, отражают исключительно точку зрения авторов и могут не совпадать с мнением организаций – партнеров инициативы «Окружающая среда и безопасность» или стран – членов этих организаций. Использованные обозначения и приводимые сведения не являются выражением какого-либо мнения со стороны этих организаций о правовом статусе какой-либо страны или каких-либо территорий, городов и районов, находящихся в ее подчинении, или о делимитации ее границ.

Замечание об использовании географических названий и собственных имен: в русском переводе настоящего доклада географические названия и собственные имена приводятся в соответствии с нормами современного русского языка, за исключением топонимов Республики Молдова и названий государств, для которых приняты формы их официального употребления на русском языке на территории соответствующих стран.

Окружающая среда и безопасность Преобразование риска в сотрудничество

Восточная Европа
Беларусь – Молдова – Украина

По поручению организаций – партнеров инициативы «Окружающая среда и безопасность» данный доклад подготовили:

Олег Черп (ведущий автор, Лундский университет, Лунд и Центральноевропейский университет, Будапешт),

Алексиос Антипас (Центральноевропейский университет, Будапешт),

Викен Четерян (СИМЕРА, Женева),

Михайло Сальников (Университет Саймона Фрэйзера, Барнеби);

при участии

Александра Савастенко и Михаила Струка (Беларусь),

Татьяны Плешко и Ивана Игнатъева (Молдова),

Андрея Демиденко (Украина),

подготовивших аналитические материалы для доклада по отдельным странам.

При подготовке доклада неоценимую помощь оказали

Александр Рачевский, Наталья Головки, Александр Сушкевич, Денис Сидоренко, Игорь Чулба, Юрий Бондарь (Беларусь),

Виолета Иванов, Вероника Лопотенко, Андрей Галбур, Эмиль Друк, Александр Кодреану, Геннадий Сыродоев, Роман Коробов, Илья Тромбицкий (Молдова),

Ольга Марушевская, Леся Старунчак, Анастасия Ольшановская, Анатолий Шмурак, Дмитрий Кулеба, Иннеса Медведенко, Дмитрий Скрыльников, Ганна Гопко (Украина),

Фриц Шлингеманн, Отто Симонетт, Стефан Клузер, Елена Велигош, Виктор Новиков, Валентин Емелин, Дженет Фернандес-Сколвик, Петтер Севальдсен, Ясмينا Богданович (ЮНЕП),

Рауль Даусса, Дэвид Суолли, Саба Нордстрём, Франсуа-Вадим де-Хартинг, Леонид Калашник, Александр Савельев, Тамара Кутонова, Кеннет Пиклз, Алексей Стукало (ОБСЕ),

Инкар Кадыржанова, Петер Сведберг, Дмитрий Голубовский, Сергей Волков, Евгений Хан, Оксана Лещенко (ПРООН),

Бу Либерт (ЕЭК ООН), Сюзанне Михаэлис, Вальтер Каффенбергер (НАТО), Стивен Стек (РЭЦ),

Аркадий Капчелия (Всемирный банк), Рубен Мнацаканян, Анастасия Тимошина, Виктор Лагутос (Центральноевропейский университет), Марина Денисова (Московский государственный университет), Сюзан Боос («ВОЗ ди вохенцайтунг», Цюрих),

а также участники консультаций, организованных инициативой «Окружающая среда и безопасность» в Кишинэу, Киеве и Минске в мае–июне 2006 года.

Перевод с английского: Вадим Виниченко, Москва.

Редактор: Анастасия Гибентиф, Бож.

Карты и диаграммы: Виктор Новиков, Эммануэль Бурне (ЮНЕП/ГРИД-Арендал).

Верстка и дизайн: ЮНЕП/ГРИД-Арендал.

Общая редакция и руководство проектом: Николай Денисов (ЮНЕП/ГРИД-Арендал).

Финансовую поддержку проведения исследований, консультаций, подготовки и публикации доклада оказали правительства Канады, Нидерландов, Бельгии и Норвегии, а также программа «Наука для мира и безопасности» Организации Североатлантического договора.

Отпечатано на бумаге, полностью изготовленной из вторичного сырья.

Типография «Нуэль Гонне», Белле, Франция



Окружающая среда и безопасность Преобразование риска в сотрудничество

Восточная Европа
Беларусь – Молдова – Украина

Содержание

6 Предисловие

8 Взаимосвязь между окружающей средой и безопасностью

11 Восточная Европа: региональный контекст

15 География, история и общество

21 Геополитическое положение

23 Вопросы внутренней безопасности

27 Энергетическая дилемма и наследие Чернобыля

36 Экологические проблемы региона и их связь с вопросами безопасности

41 Анализ проблем окружающей среды и безопасности в отдельных странах

42 Беларусь

43 Общие сведения

44 Приоритеты в сфере безопасности

45 Проблемы на стыке окружающей среды и безопасности

54 Украина

55 Общие сведения

56 Приоритеты в сфере безопасности

59 Проблемы на стыке окружающей среды и безопасности

80 Молдова

81 Общие сведения

82 Приоритеты в сфере безопасности

86 Проблемы на стыке окружающей среды и безопасности

93 Прекрасное – далёко?

94 Что день грядущий...

96 Действия инициативы «Окружающая среда и безопасность»

104 Литература

113 Участники консультаций инициативы «Окружающая среда и безопасность»

114 Список сокращений

115 Примечания

Предисловие

Начало двадцать первого века ознаменовалось радикальным изменением ситуации в сфере глобальной безопасности и представлений о ней общества. Знакомый мир геополитического противостояния сверхдержав, военных сдержек и противовесов постепенно уступил место новой реальности, для которой характерны меньшие по масштабу, но повсеместно присутствующие угрозы, «многополярная» структура интересов, а также ситуации, в которых применение военной силы само по себе неспособно решить возникающие проблемы.

Важное место в ряду современных опасностей, угрожающих как отдельным людям, так и целым странам, занимают деградация окружающей среды и недостаток природных ресурсов. Тот факт, что сегодня политики и средства массовой информации во всем мире рассматривают изменение климата как серьезную угрозу международной безопасности, говорит сам за себя. Разногласия по экологическим вопросам сами по себе редко перерастают в открытые столкновения, но способны подлить масло в огонь уже существующих конфликтов. В свою очередь, при попытке тушить это пламя традиционными методами двадцатого столетия экологический ущерб попадает в категорию «допустимых потерь». Этот порочный круг можно разорвать только с помощью новых подходов и нового образа мышления.

Организации – партнеры инициативы «Окружающая среда и безопасность» рассматривают настоящий доклад как один из инструментов, способных послужить катализатором дискуссий и действий в восточноевропейском регионе. В документе не только представлены результаты анализа соответствующих проблем, но и предложены конкретные действия, которые могут быть предприняты в рамках инициативы в сотрудничестве со

странами региона. Мы надеемся, что эта совместная работа поможет странам в решении проблем и достижении поставленных целей в области безопасности путем укрепления природоохранной деятельности, повышения ее эффективности, а также развития международного сотрудничества.

Предисловие к русскому изданию

Доклад, представленный на форуме ОБСЕ в Праге в мае 2007 года, вызвал живой международный интерес. Многочисленные публикации в западно - и восточноевропейской прессе отмечали, что экологические проблемы в Беларуси, Молдове, Украине по-прежнему сохраняют актуальность, и многие из них тесно и непосредственно связаны со злободневными вопросами политики и безопасности.

Недавним подтверждением этого стала авария состава с желтым фосфором на пути из Казахстана в Польшу, поставившая под угрозу здоровье тысяч людей и жизнь природных комплексов в Закарпатье в июле 2007 года. Не сходят с газетных полос и телеэкранов дебаты об энергетической и стратегической безопасности стран Восточной Европы и их соседей. Хочется верить, что доклад сможет внести реальный вклад в обсуждение экологических аспектов политической жизни региона, не в последнюю очередь в преддверие конференции министров охраны окружающей среды европейских стран «Окружающая среда для Европы» в октябре 2007 года в Белграде.

В издании на русском языке исправлены отдельные опечатки и неточности английского издания. Организации – партнеры инициативы «Окружающая среда и безопасность» будут признательны за замечания и отзывы о докладе.

Инициатива «Окружающая среда и безопасность» (ENVSEC)

Инициатива «Окружающая среда и безопасность» была учреждена в мае 2003 года одновременно на пятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в Киеве и на Экономическом форуме ОБСЕ в Праге. В качестве учредителей выступили три организации с различными, но дополняющими друг друга целями и задачами: Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Программа развития ООН (ПРООН) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). К 2007 году к инициативе присоединились Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН), Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы (РЭЦ), а также, в качестве ассоциированного партнера, Отделение общественной дипломатии Организации Североатлантического договора (НАТО).

С момента создания инициативы «Окружающая среда и безопасность» ее основной целью было содействие странам в выявлении, анализе и, по возможности, снижении риска для стабильности и безопасности, возникающего вследствие экологических проблем. Кроме того, инициатива стремится способствовать решению проблем безопасности с учетом экологических аспектов, что должно привести к формированию более экологически обоснованных решений. «Окружающая среда и безопасность» старается внести вклад в урегулирование существующих и возникающих политических разногласий посредством развития диалога и сотрудничества на всем панъевропейском пространстве. Анализ ситуации в Юго-Восточной Европе, Центральной Азии и на Южном Кавказе позволил углубить, расширить и конкретизировать понимание механизмов взаимного влияния проблем и политики в сфере окружающей среды и безопасности. Материалы и карты, подготовленные в рамках инициативы, знают и используют в школах и университетах, в ходе

общественных дискуссий и при разработке государственной политики. Спектр конкретных проектов инициативы очень широк – от детального исследования «горячих точек»¹ и распространения информации до содействия странам-участницам в укреплении их общественных и государственных институтов, совершенствовании политики и поиске решений конкретных проблем на стыке окружающей среды и безопасности.

В 2005 году по просьбе правительств Беларуси, Молдовы и Украины инициатива «Окружающая среда и безопасность» приступила к проведению анализа ситуации в этих странах. Изучение научной и специальной литературы, статистических материалов и других документов, дискуссии внутри стран и в рамках международных организаций, наконец, материалы, подготовленные специалистами самих стран, позволили сформировать исходное представление о характерных для региона проблемах и конкретных районах, где переплетаются различные аспекты окружающей среды и безопасности, а также о возможных подходах к решению проблем на уровне отдельных территорий, стран и региона в целом. В мае–июне 2006 года в Кишинэу, Киеве и Минске прошли консультации с участием представителей государственных органов, научно-исследовательских, международных и общественных организаций. Консультации позволили составить гораздо более полное представление как о взглядах различных сторон на проблемы трех стран, так и о диапазоне их деятельности и планах в этой сфере. Это позволило сформировать направления дальнейших действий в рамках инициативы, чтобы максимально дополнить уже ведущуюся деятельность, избегая конкуренции и дублирования усилий.

Дополнительная информация об инициативе доступна в интернете: www.envsec.org.



Взаимосвязь между окружающей средой и безопасностью

Окончание «холодной войны» совпало с глобальным ростом обеспокоенности правами человека, вопросами развития и экологической угрозой, вызвав обсуждение новых проблем, влияющих на политику и взаимосвязи безопасности, охраны окружающей среды и смежных с ними областей. Хотя причины конфликтов никогда не сводятся к одним лишь экологическим проблемам, роль последних в возникновении и развитии конфликтов, особенно в условиях недостатка ресурсов, – одна из центральных тем дискуссии о взаимосвязи окружающей среды и безопасности. В рамках этой дискуссии значительное внимание уделяется как способности государств решать проблемы недостатка природных ресурсов и конкуренции за право их использования, так и влиянию на безопасность миграции населения, вызванной ухудшением состояния окружающей среды и нехваткой ресурсов. Отмечается также, что связь между безопасностью и окружающей средой позволяет укреплять безопасность посредством природоохранного сотрудничества (Homer-Dixon 1999).

Таким образом, обсуждаемая на международном уровне взаимосвязь между проблемами и политикой в области окружающей среды и безопасности сложна и многогранна. Недавние исследования инициативы «Окружающая среда и безопасность», посвященные ситуации на Балканах, в Центральной

Азии и на Южном Кавказе², внесли существенный вклад в обсуждение этих проблем – в частности, путем анализа взаимосвязи между окружающей средой и безопасностью в конкретных условиях стран, переживающих экономические и политические изменения.

В настоящем докладе рассматриваются три аспекта этой взаимосвязи, особенно актуальные для Восточной Европы:

- **влияние экологических проблем на безопасность** – ситуации, в которых недостаток и истощение природных ресурсов или экологические угрозы могут приводить к росту напряженности или усугублять внешние и внутренние проблемы в области безопасности;
- **укрепление безопасности посредством природоохранного сотрудничества** – ситуации, в которых сотрудничество в области охраны окружающей среды способствует снижению ранее возникшей напряженности, укреплению стабильности и взаимного доверия;
- **экологические последствия деятельности в области безопасности** – ситуации, в которых политика и меры в области безопасности оказывают существенное влияние на окружающую среду и поэтому требуют особого внимания с этой точки зрения.



Влияние экологических проблем на безопасность

В настоящее время широко признано, что напряженность во внутри- или межгосударственных отношениях может усугубляться конкуренцией за природные ресурсы, ухудшением состояния окружающей среды, а также другими реальными или кажущимися экологическими проблемами. Экологические факторы обостряют напряженность, если они ведут к формированию атмосферы враждебности и недоверия между государствами или группами людей. Например, находящиеся в плохом состоянии склады токсичных веществ или опасные хозяйственные объекты (химические предприятия, АЭС, горнорудные разработки и т.д.), расположенные вблизи границ или трансграничных водных объектов, способны осложнить отношения между государствами.

Роль экологических факторов в развитии напряженности и конфликтов зависит от конкретных местных условий. Например, важную роль в развитии конфликта может играть недостаток природных ресурсов, который может быть абсолютным (когда ресурсов не хватает в принципе) или относительным (когда определенные группы, например национальные меньшинства или сельское население, не имеют равного доступа к ресурсам). Таким образом, социальные факторы, определяющие возможность доступа к природным ресурсам, а также уязвимость тех или иных групп насе-

ления, могут усиливать или ослаблять роль экологических факторов в возникновении конфликтов (Baechler 1998, 1999; Homer-Dixon 1999, ICG 2002).

Экологические проблемы влияют не только на вероятность возникновения конфликтов, но и на другие факторы безопасности, в частности на социально-политическую стабильность, а также на функционирование государственных и общественных институтов. Например, нерациональное использование ресурсов или деградация окружающей среды подрывают сельское хозяйство, местную экономику и здоровье населения, вызывая неконтролируемую миграцию³. Затраты на оздоровление окружающей среды или ликвидацию последствий экологических бедствий могут оказаться тяжелым бременем для государственного бюджета. Связанные с экологическими факторами неблагоприятные демографические тенденции (быстрый рост или сокращение численности населения, ухудшение здоровья, массовая миграция), а также резкое снижение уровня жизни представляют угрозу для социально-политической стабильности. Международные исследования показали, что при определенных условиях это может привести к распаду социальных институтов и даже «краху государства» (Esty et al. 1999). Молодые и формирующиеся государства наиболее уязвимы по отношению к таким факторам, хотя исторически эти проблемы знакомы в той или иной степени большинству стран Европы и Северной Америки.

Укрепление безопасности посредством природоохранного сотрудничества

В то время как экологические проблемы могут усугублять ситуацию в сфере безопасности, деятельность по их преодолению, особенно осуществляемая совместно, может способствовать снятию напряженности и уменьшению риска конфликтов. Природоохранное сотрудничество, включая совместное управление водными ресурсами и обсуждение трансграничного воздействия на природу, способно снизить напряженность в отношениях между государствами. Совместная экологическая деятельность в относительно бесконфликтных сферах, таких как создание совместно управляемых охраняемых территорий (например «парков мира»), также способна повысить уровень доверия между народами и государствами, внося тем самым вклад в общую стабильность (Dabelko and Conca 2002). Еще одна важная область экологического сотрудничества в контексте смягчения проблем безопасности – разработка правовых и организационных механизмов обмена экологической информацией и предупреждения об аварийных и чрезвычайных ситуациях, повышение готовности к ним, а также общее развитие диалога (Weinthal 2004).

Экологическая политика может внести вклад и в решение проблем безопасности, не связанных с конфликтами. Обращение вспять неблагоприятных экологических процессов и устранение факторов вредного воздействия на окружающую среду способны замедлить или остановить неконтролируемую миграцию. Деятельность по охране и восстановлению окружающей среды способствует укреплению институтов власти и общества, тем самым повышая социальную стабильность. Например, продуманная экологическая политика⁴ способна стимулировать местное сельскохозяйственное производство и другую деятельность в сельской местности, внося таким образом вклад в общее развитие сельских районов и снижение продовольственной зависимости.

Экологические последствия деятельности в области безопасности

Планы и действия в области обеспечения безопасности могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на окружающую среду. Многие виды военной деятельности и военные объекты подвергают опасности окружающую среду и здоровье населения. Реструктуризация такой деятельности и закрытие военных объектов способны как увеличить, так и снизить подобного рода риск в зависимости от того, были ли надлежащим образом учтены экологические факторы.

Еще один пример – область энергетической политики, решения в которой имеют огромное значение как для безопасности, так и для окружающей среды. Меры, направленные на укрепление энергетической безопасности государства и преодоление острой энергетической зависимости могут иметь как положительные, так и отрицательные экологические последствия в зависимости от того, каким ресурсам, решениям и технологиям отдано предпочтение. Внедрение инновационных решений в энергетике и повышение энергоэффективности одновременно укрепляют энергетическую безопасность и снижают воздействие на окружающую среду. Напротив, успешное внедрение неустойчивых или опасных энергетических технологий может оказаться лишь временным решением проблемы энергетической безопасности и одновременно породить новые многочисленные виды риска для общества.

В целом, систематический учет экологических факторов в различных сферах политики, включая безопасность, оборону, энергетику и внешнюю политику, расширяет возможности для комплексного подхода к решению взаимосвязанных проблем окружающей среды и безопасности, а также укрепляет атмосферу конструктивного межведомственного сотрудничества в этих областях.

Восточная Европа: региональный контекст

- 15 География, история и общество
- 21 Геополитическое положение
- 23 Вопросы внутренней безопасности
- 27 Энергетическая дилемма и наследие Чернобыля
- 36 Экологические проблемы региона и их связь с вопросами безопасности

Восточная Европа

Беларусь, Молдова и Украина, для которых в данном докладе используется собирательное наименование «Восточная Европа»⁵, – государства, относительно недавно получившие независимость. Они расположены между расширяющимся Европейским Союзом и Россией, всегда имевшей значительное влияние в регионе. Сочетание взаимосвязанных экологических проблем и проблем безопасности в регионе в большой степени результат как его уникального географического положения так и истории на протяжении трех различных периодов: советского периода интенсивной индустриализации, последующего сложного этапа политических и экономических реформ и недавнего экономического подъема, принесшего с собой и новые проблемы.

После внезапного распада СССР перед Беларусью, Молдовой и Украиной встали проблемы исторического масштаба, для решения которых страны не располагали достаточными средствами. Сторонние наблюдатели часто обращают внимание на факты бедности, коррупции и другие негативные явления в Восточной Европе, но редко отдают себе отчет в масштабе трудностей, с которыми столкнулся регион. Несмотря на эти трудности, страны Восточной Европы достигли значительных успехов. На протяжении сложного переходного периода регион сумел избежать вооруженных конфликтов, подобных тем, что парализовали Балканы, Кавказ и Центральную Азию. Значительную симпатию международного сообщества вызвало решение стран региона отказаться от собственного ядерного потенциала, передав России вооружения, унаследованные от СССР⁶. Разногласия между Россией и Украиной, касавшиеся статуса оставшегося от СССР Черноморского флота, были удовлетворительно преодолены и в целом разрешены, что позволило

устранить еще один существенный фактор риска для европейской безопасности. В то же время в регионе сохраняется еще множество проблем в сфере безопасности, влияние которых не ограничено пределами Восточной Европы и которые занимают существенное место в общеевропейской повестке дня. Одним из примеров является Приднестровский конфликт в Молдове. Возникают также сложности в связи с вопросами поставок и транзита российских энергоносителей. Серьезной задачей, стоящей перед странами региона, остается необходимость укрепления современных государственных институтов, способных в полной мере решать проблемы экономики, социальной сферы, демографии, охраны природы и безопасности.

Яркий пример сложности одновременного решения проблем подобного рода – наследие Чернобыльской катастрофы, ставшей для внешнего мира символом экологических проблем Восточной Европы. В ночь на 26 апреля 1986 года взрыв на Чернобыльской АЭС вблизи украинско-белорусской границы разрушил реактор четвертого блока электростанции и вызвал мощный пожар, продолжавшийся 10 дней. В результате взрыва и пожара в окружающую среду было выброшено огромное количество радиоактивных веществ, которые рассеялись на многие сотни километров над территорией Беларуси, Украины и других стран. Некомпетентность первоначальных действий по ликвидации аварии и режим секретности усугубили ситуацию и привели к практически неконтролируемому облучению участников ликвидации аварии и населения прилегающих территорий. На протяжении последних двадцати лет миллионы украинцев и белорусов жили на загрязненных землях. Жизненный уклад сотен тысяч людей был разрушен принудительным переселением с наиболее

опасных территорий. Еще большее число жителей предпочли добровольно покинуть экологически опасный и экономически неблагоприятный регион. Прогрессирующее ухудшение здоровья людей и демографическая катастрофа усугубились массовым оттоком молодежи и экономически активного населения. Повседневная жизнь целого поколения, все еще проживающего на зараженных территориях, оказалась опутана многочисленными запретами. Люди не могут свободно выпастать скот на лугах, собирать грибы и ягоды в соседнем лесу или возделывать свою собственную землю.

Чернобыльская катастрофа затронула пятую часть территории и четвертую часть населения Беларуси. В начале 1990-х годов на ликвидацию ее последствий уходило до 20% национального бюджета, что было бы серьезным ударом даже по здоровой и стабильной экономике. Экономическое, социальное и экологическое бремя Чернобыля оказалось столь же тяжелым и для Украины, которая, кроме того, должна была обеспечивать безопасность разрушенного реактора. Катастрофа ясно продемонстрировала, что авария на территории одной страны может поставить под угрозу жизнь и здоровье целого континента. Через 20 лет после катастрофы авторитетный Институт Блэксмита (The Blacksmith Institute 2006) все еще признает Чернобыль одним из десяти наиболее загрязненных мест планеты. Внутри СССР и постсоветских государств Чернобыль не только послужил объединяющим лозунгом для многих общественных движений, деятельность которых способствовала распаду советской системы, – последствия аварии повлияли и на характер современных политических систем этих стран, формируя определенную модель взаимоотношений между пострадавшим населением и государством⁷.

Учитывая вышесказанное, ясно, что недавно обнародованные планы правительств Украины и Беларуси по расширению использования атомной энергии отражают масштаб стоящих перед странами проблем. Зависимость от импорта энергии рассматривается этими странами как одна из важнейших проблем безопасности. В регионе, не располагающем значительными собственными энергетическими ресурсами, энергия жизненно важна как для социальной стабильности, так и для экономического развития энергоемкого хозяйства. Актуальность проблемы обусловлена еще и тем, что Восточная Европа находится на пересечении транспортно-энергетических коридоров, соединяющих Россию с Западной Европой, а Балтийский регион – с Черноморским.

Стремление обеспечить надежные источники энергоснабжения любыми доступными средствами может иметь масштабные последствия для окружающей среды Восточной Европы, уже испытывающей серьезные проблемы. Часть экологических проблем региона является наследием советского периода, другие вызваны ослаблением государственного контроля в переходный период. Третья группа проблем возникла в связи с недавним экономическим подъемом и возобновлением промышленного развития. Серьезные экологические проблемы региона обусловлены загрязнением окружающей среды вокруг промышленных и горнодобывающих центров, накоплением опасных отходов, деградацией земель и недостатком безопасной питьевой воды. В то же время регион располагает значительными природными ресурсами, которые, при условии их разумного использования, способны обеспечить его долгосрочное процветание.

Геополитика и транспортные коридоры



Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендал, май 2007 г.

<p>Геополитическое положение</p> <ul style="list-style-type: none"> — Границы стран - членов ЕС — Границы Российской Федерации ★ Российские военные базы / объекты в странах Восточной Европы ★ ★ Прошлые / современные («тлеющие») конфликты 		<p>Земельные и территориальные споры</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ межгосударственные в процессе международного или двустороннего разрешения ◆ межнациональные 	
<p>Транспортные направления</p> <ul style="list-style-type: none"> — главные — прочие 			

Источники: Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. *Атлас па геаграфіі Беларусі*. Мінск 2005; Камітэт па зямельных рэсурсах, геадэзіі і картаграфіі пры Савеце міністраў Рэспублікі Беларусь. *Нацыянальны атлас Беларусі*. Мінск 2002; Ботнару, В. и О. Казанцева. *Республіка Молдова*. Атлас. Кишинэу 2005; Державний комітет з природних ресурсів України. *Комплексний атлас України*. Київ 2005; консультації в рамках ініціативи «Окружающая среда и безопасность», 2006-07 гг.

КАРТА НЕ ВЯВЛЯЕТСЯ ВІРАЖЕННЯМ КАКОГО-ЛИБО МНЕННЯ СО СТОРОНИ ОРГАНІЗАЦІЙ – ПАРТНЕРОВ ІНІЦІАТИВИ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

География, история и общество

Восточная Европа занимает территорию от северного побережья Черного моря (Украина) до бассейна Балтийского моря (Беларусь). Площадь региона составляет 845 тысяч квадратных километров, а население – почти 60 миллионов человек. Страны имеют общие границы, водосборные бассейны, инфраструктуру, а также многие сходные черты географии, истории, культуры и хозяйства.

Восточная граница региона примерно совпадает с границей водосборного бассейна Днепра, а западная и юго-западная приблизительно проходят по рекам Западный Буг, Прут и Дунай и по Карпатским горам. Значительная часть границы между Молдовой и Украиной проходит вблизи Днестра, а украинско-белорусской – через заболоченный бассейн Припяти в Полесье. Большую часть региона занимают низменности и равнины: покрытые лесом, как в Беларуси или на севере Украины, или степные, как на остальной территории. На окраинах Восточной Европы расположены относительно небольшие горные районы Карпат и южного Крыма.

Современные границы между Беларусью, Молдовой и Украиной, бывшими до 1991 года республиками в составе СССР, соответствуют советскому административно-территориальному делению. Это относится и к восточным границам с Россией и северо-западным – с Латвией и Литвой. Вместе с тем все эти границы отражают и исторические реалии, сложившиеся до советского периода. Так, восточная граница региона приблизительно следует линии раздела между Россией и Речью Посполитой (Польско-литовским государством)⁸ периода позднего средневековья. Современная украинско-белорусская граница проходит по линии разделения этого государства на Королевство Польское и Великое княжество Литовское. Та же историческая граница отделяет современную Беларусь от Польши, на этом участке сов-

падая с «линией Керзона»⁹. Она же южнее разделяет Польшу и Украину. Наконец, современная граница между Украиной и Молдовой примерно отражает восточную границу Османской империи в XVI–XVIII веках.

Важная особенность Восточной Европы – отсутствие значительных природных барьеров как внутри стран, так и на западных, восточных и северных рубежах. В результате на протяжении истории регион неоднократно становился – в прямом или переносном смысле – «полем битвы»: сначала между восточными кочевниками и оседлыми культурами Европы, а позднее – между Россией и западноевропейскими государствами. Культурные традиции на севере и западе региона формировались под влиянием западного христианства (римского католицизма и протестантизма) и развивались в тесной связи с Западной и Центральной Европой. На востоке общество развивалось под воздействием восточно-христианской (православной) традиции, которая обеспечивала его связь с культурами обширных пространств северной Евразии. Юго-западная часть Восточной Европы находилась на границе сферы влияния Византии, позднее – Османской империи.

Такое «пограничное» положение предопределило многие особенности региона. Культуры соседних территорий глубоко проникали в восточноевропейское общество, оказывая на него значительное влияние и создавая разнонаправленные ориентиры развития. Части региона неоднократно переходили из рук в руки и в отдельные периоды были разделены между западными и восточными державами. Так сложилось, например, в XVII–XVIII веках, когда Левобережная Украина принадлежала России, а Правобережная – Королевству Польскому с самостоятельным государством украинских казаков на юго-востоке страны. В XIX веке часть Западной Украины входила в состав Австро-Венгрии, тогда как остальная территория современной Украины принадлежала Российской империи.



Восточная Европа в исторической перспективе



Источники: Snyder T. *The Reconstruction of Nations. Poland, Ukraine, Lithuania, Belarus. 1569-1999.* New Haven & London 2003; Euratlas (www.euratlas.com).

Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендаль, май 2007 г.

КАРТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИИ – ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.



Украинская Народная Республика (в 1918–1922 годах) и Белорусская Народная Республика (в 1918–1919 годах) были важными историческими вехами на пути к независимости обеих стран. Позднее, в 20-е и 30-е годы XX века, Восточные Украина и Беларусь входили в состав Советского Союза, и в них проводилась интенсивная коллективизация и индустриализация, тогда как Западные Украина и Беларусь составляли часть Польской Республики. Молдова, за исключением Приднестровья, входила в состав Румынии.

Все это осложняло поиски национальной идентичности и вело к своеобразному дуализму национальных культур и политических тенденций, стремившихся найти баланс между Востоком и Западом. В частности, проникновение различных культур с Востока и Запада¹⁰ привело к формированию «культурных градиентов», до некоторой степени определяющих современное неоднозначное отношение в странах региона к европейской интеграции.

Крупные потрясения XX века принесли народам Восточной Европы неисчислимые страдания. Две мировые войны, гражданская война, последовавшая за крахом царского режима, сталинские репрессии и нацистский геноцид унесли миллионы жизней в Украине, Беларуси и Молдове. Украина также сильно пострадала от искусственно организованного в 1932–1933 годах голода («Голодомора»), приведшего к гибели миллионов людей; социальные, психологичес-

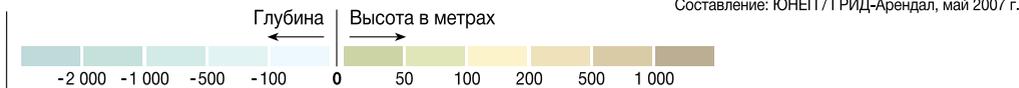
кие и демографические последствия этого события до сих пор оказывают влияние на жизнь страны. В свете этого трагического прошлого примечателен мирный переход от советской системы к современной, особенно если принять во внимание всю сложность связанных с этим социальных, политических и экономических задач и недостатка ресурсов.

После распада Советского Союза в 1991 году Беларусь, Молдова и Украина столкнулись с неотложной необходимостью модернизации национальной экономики для адаптации к новым условиям международной конкуренции, не имея достаточного для решения этой задачи количества ресурсов (в том числе частного капитала). Одновременно перед ними встала проблема реорганизации институтов власти; подходы к ее решению во многих случаях вдохновлялись западными политическими моделями, но опирались на остатки советской административной системы. В Молдове эта и без того трудная задача была осложнена Приднестровским конфликтом, а в Украине и Беларуси дополнительные проблемы были созданы наследием Чернобыля. Более того, в отличие от стран Центральной Европы и Прибалтики, в Восточной Европе реформы проводились без такого весомого стимула, как перспектива членства в ЕС и связанная с этим финансовая и техническая помощь. Ситуацию осложняет и то, что взгляды соседних стран, других влиятельных государств и межгосударственных объединений на будущее региона значительно расходятся.

Рельеф



Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендаль, май 2007 г.



Источники: Национальная администрация авиации и космоса (США). Всемирный центр данных по морской геологии и геофизике. Глобальная база растровых данных о рельефе (ETOPO2); ESRI Inc. Глобальная база данных о высоте местности. Редландс, Калифорния. Обработка данных: ЮНЕП / ГРИД-Европа.

КАРТА НЕ ВЫЯВЛЯЕТ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ – ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» - О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

Лесные массивы



Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендал, май 2007 г.

Источник: ЮНЕП - Всемирный центр мониторинга охраны природы. Цифровая база данных о лесном покрове (www.unep-wcmc.org/forest/).
Обработка данных: ЮНЕП / ГРИД-Европа.

КАРТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ - ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.



Геополитическое положение

Несмотря на общие границы и многие сходные черты, страны Восточной Европы не образуют политически единого региона. Беларусь, Молдова и Украина пока еще не сформировали заметного потенциала и конкретных направлений для региональной интеграции. С другой стороны, Восточная Европа представляет собой область геополитического притяжения для крупных центров влияния, включая Российскую Федерацию на востоке и Европейский Союз на западе. Важность региона усиливается его стратегическим положением на пересечении важнейших коридоров транспортировки товаров и энергоносителей, соединяющих европейских потребителей с производителями из России и Прикаспия.

После недавнего расширения на восток ЕС испытывает, по всей видимости, определенную «усталость», вызванную этим процессом. Его способность интегрировать новых членов оказалась под вопросом, в частности, после неудачной попытки ратификации новой Европейской конституции в 2005 году¹¹. В то же время Восточная Европа граничит с шестью странами – членами ЕС (Латвией, Литвой, Польшей, Словакией, Венгрией и Румынией), образуя самую длинную сухопутную границу Европейского Союза¹². ЕС также является самым значительным торговым партнером всех трех стран. Поэтому для Европейского Союза важно иметь у своих границ дружественные и политически стабильные государства с процветающей экономикой, способные поставить надежный заслон нежелательной миграции, терроризму и таким источникам угрозы,

как торговля наркотиками, оружием и людьми (Украина и Молдова – единственные европейские страны в списке десяти крупнейших источников нелегальной миграции в ЕС)¹³.

Наиболее систематической попыткой развития отношений Европейского Союза с Восточной Европой является «Политика добрососедства» ЕС (см. врезку), направленная на укрепление стабильности в регионе и развитие трансграничного сотрудничества.

На востоке страны региона формируют новые отношения с Россией, с которой их объединяют тесные исторические, культурные и социальные связи. Россия заинтересована в обеспечении надежных транзитных маршрутов через Восточную Европу при сохранении традиционных связей, а также в развитии политического и экономического сотрудничества. Между странами региона и Россией до сих пор поддерживается безвизовый режим. Упрощенный пограничный режим и культурная близость позволяют нескольким миллионам восточноевропейских мигрантов работать в России, переводя заработанные средства домой, а также создают предпосылки для прочих экономических связей. Россия остается одним из основных рынков реализации восточноевропейских товаров, а также важнейшим поставщиком энергоносителей для всех трех стран. Как и в случае с ЕС, развитие экономических связи делают взаимоотношения с Россией крайне важными для стран региона, а политические разногласия с ней – например, связанные с урегулированием Приднестровского конфликта в Молдове, – весьма болезненными. Интересы России в сфере

безопасности связаны также с наличием ее военных объектов на территории Беларуси, Молдовы (в Приднестровье) и Украины (в Крыму).

С момента распада СССР был создан ряд международных организаций, объединяющих часть бывших советских республик. Первая из таких организаций, Содружество Независимых Государств (СНГ), была создана в 1991 году. В настоящее время СНГ объединяет 12 государств, причем Туркменистан с 2005 года является «ассоциированным членом». Среди прочих инициатив наиболее примечателен «Договор о коллективной безопасности СНГ», подписанный в 1992 году в Ташкенте всеми странами – участницами Содружества за исключением Молдовы, Туркмениста-

на и Украины¹⁴. В 2000 году было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), деятельность которого направлена на экономическую интеграцию. В настоящее время ЕврАзЭС объединяет шесть постсоветских государств, включая Россию и Беларусь, а Молдова и Украина имеют статус наблюдателей при этой организации. Цели ЕврАзЭС включают обеспечение свободной торговли, общей таможенной политики и, в долгосрочной перспективе, создание валютного союза. Наконец, Россия поддерживает тесные связи с Беларусью в рамках «Договора о создании Союзного государства» (1999 г.). Заметную роль в регионе играет также «Организация за демократию и экономическое сотрудничество – ГУАМ», в состав которой входят Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина.

«Политика добрососедства» Европейского Союза

«Политика добрососедства» придает особое значение политическим и экономическим взаимосвязям между ЕС и его непосредственными соседями (Восточной Европой и южным Средиземноморьем), с которыми расширившийся ЕС будет иметь «...значительные общие интересы, требующие сотрудничества для преодоления трансграничных угроз – от терроризма до переноса загрязняющих веществ». Цель политики – «избежать возникновения новых разделительных линий в Европе и содействовать стабильности и процветанию как внутри новых границ Союза, так и за его пределами».

«Политика добрососедства» активно применяется в отношениях с Украиной и, во все возрастающей степени, с Молдовой. Сближение ЕС и Украины после 2004 года привело к подписанию «Плана действий ЕС – Украина», подразумевающего развитие демократических процессов в Украине, совершенствование сотрудничества в сфере безопасности, а также гармонизацию украинского законодательства с нор-

мативными требованиями ЕС. Европейский Союз и Молдова также согласовали План действий, предусматривающий, в частности, укрепление связей между сторонами, активизацию роли ЕС в урегулировании Приднестровского конфликта и содействие устойчивому развитию Молдовы. ЕС также подписал «Соглашения о партнерстве и сотрудничестве» со всеми тремя странами региона (хотя соглашение с Беларусью до сих пор не вступило в силу).

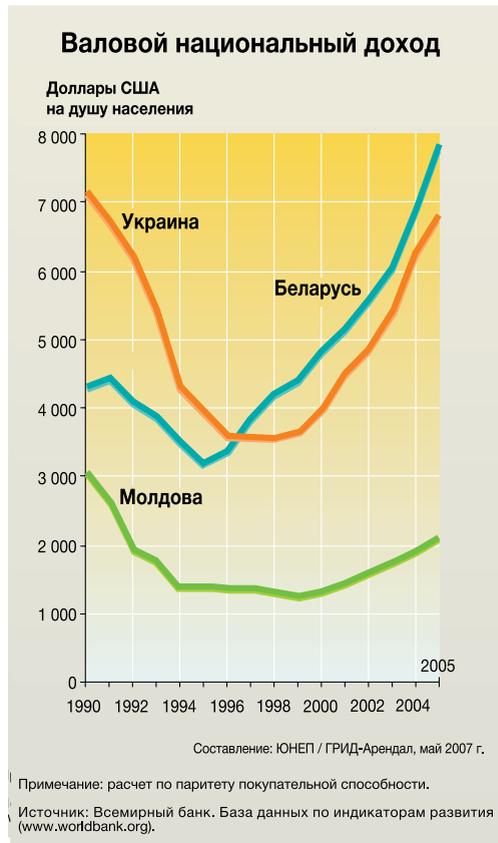
Экологическая проблематика занимает важное место в «Политике добрососедства», которая отмечает, что охрана окружающей среды «способна внести вклад в предотвращение конфликтов из-за ограниченных ресурсов». Документ призывает к развитию регионального сотрудничества для решения экологических проблем. В 2006 году ЕС объявил о выделении 1,6 миллиона евро на осуществление проектов в сфере экологической устойчивости в приграничных районах Беларуси, Молдовы, Украины, России и Грузии.

Источники: http://europa.eu.int/comm/world/enp/index_en.htm (страница содержит ссылки на документы, посвященные различным аспектам «Политики добрососедства» ЕС); The Economist, 26 октября 2006 г.

Вопросы внутренней безопасности

Не меньшую роль, чем геополитические проблемы, играют и внутренние трудности, способные не только ослаблять молодые государства и усиливать их зависимость от внешних факторов¹⁵, но и сами по себе создавать проблемы в сфере безопасности. Неудивительно, что доктрины национальной безопасности всех трех стран уделяют серьезное внимание таким внутренним факторам.

Многие из внутренних факторов и проблем стран региона характерны и для других постсоветских государств. Несмотря на экономический подъем, восточноевропейские страны все еще отстают в этом отношении от большинства своих соседей, а Молдова является одной из беднейших стран Европы по ВВП на душу населения. Все три страны в 1990-е годы пережили экономический спад, сменившийся некоторым подъемом на протяжении последних 5–10 лет (см. график динамики ВНД). Однако этот подъем был достигнут ценой болезненной реструктуризации промышленности. В прошлом Беларусь, Украина и Молдова были чрезвычайно тесно связаны с экономикой остальной части СССР. Распад Союза и экономическая либерализация привели к открытию внутренних



Народы Восточной Европы



Составляют наибольшую долю населения

- белорусы
- украинцы
- молдаване
- русские
- гагаузы
- поляки
- венгры
- румыны
- болгары
- литовцы

Составляют значительную часть населения

- крымские татары

Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендал, май 2007 г.

Источники: Камітэт па зямельных рэсурсах, геадэзіі і картаграфіі пры Савеце міністраў Рэспублікі Беларусь. *Нацыянальны атлас Беларусі*. Мінск 2002; Державний комітет з природних ресурсів України. *Комплексний атлас України*. Київ 2005; Институт этнографии РАН, 1995 в Marin C. *Atlas des minorités européennes*. Paris 2005; Rekacewicz P. in *Atlas du Monde Diplomatique*, Paris 2006.

КАРТА НЕ ВЫЯВЛЯЕТ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ – ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

Некоторые экономические, социальные и экологические показатели в странах Восточной Европы

	ВВП на душу населения (2006 г., долл. США по ППС)*	ВВП на душу населения (2006 г., долл. США по ППС)**	Индекс восприятия коррупции (2006 г., место)***	Индекс экологической устойчивости (место)****	
				2002 г.	2005 г.
Беларусь	7 716	67 из 177	151 из 163	49 из 142	47 из 146
Молдова	2 377	114 из 177	79 из 163	39 из 142	58 из 146
Украина	7 803	77 из 177	99 из 163	136 из 142	108 из 146

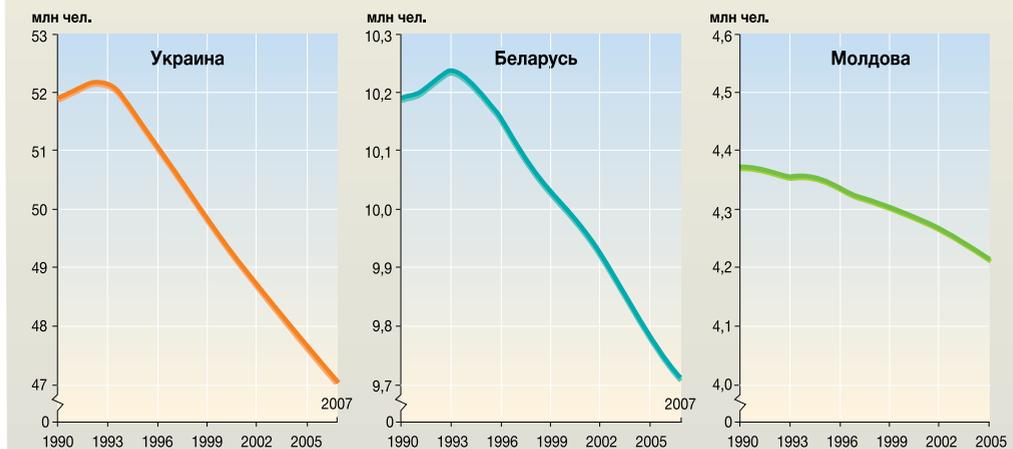
Источники: *IMF (2007); **UNDP (2007); ***Transparency International (2007); ****Esty et al. (2005)¹⁶.

Основные демографические показатели в странах Восточной Европы

	Население, млн. чел.		Рождаемость, на тыс. чел. в год***	Доля взрослых, инфицированных ВИЧ, %****
	2005 г.	2050 г. (оценка)		
Беларусь	9,8*	6,96*	1,39	0,3
Молдова	4,33**	3,62**	1,81	0,2
Украина	46,5*	30,9*-37,7**	1,16	1,4

Источники: *UNPD (2007); **U.S. Census Bureau (2006); ***CIA (2006); ****UNAIDS (2005).

Изменение численности населения



Примечание: вертикальный масштаб на графиках различен.

Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендаль, май 2007 г.

Источник: Всемирный банк. База данных по индикаторам развития (www.worldbank.org); Статкомитет СНГ. Данные о численности населения за 2006-07 гг. (www.cisstat.com).

рынков, росту конкуренции и разрыву некоторых связей с бывшими советскими республиками. В то же время возможности выхода на западные рынки, особенно в странах ЕС, остаются крайне ограниченными; в качестве условия доступа к ним часто выдвигаются требования политических и экономических реформ. Более того,

формирующаяся новая модель торговли с Европой во все большей степени подразумевает экспорт сырья и импорт промышленной продукции. Наконец, трудной задачей оказалась реструктуризация унаследованной тяжелой промышленности, во многих отношениях составлявшей основу советской экономики.



В результате экономическая реформа не принесла первоначально ожидавшегося общего повышения уровня жизни и укрепления политической стабильности. Спад сельскохозяйственного производства способствовал росту бедности и ухудшению состояния инфраструктуры сельских районов во всех трех странах. Социальные проблемы обострились и в некоторых промышленных районах. В ряде случаев эти процессы были связаны с напряженностью и конфликтами. Здесь наиболее ярким примером является Приднестровье, где расположена почти вся молдавская промышленность, и где традиционно были сильны связи с советским экономическим пространством. Еще один пример региона, серьезно пострадавшего в ходе экономической реструктуризации, – промышленный Донбасс на востоке Украины, где экономические и социальные проблемы переплетаются с вопросами экологической и энергетической безопасности.

Существенный вклад в обострение социально-экономических проблем как в сельской местности, так и в промышленных районах вносят демографические процессы. Речь идет, прежде всего, о снижении уровня рождаемости, который в настоящее время не обеспечивает простого воспроизводства населения ни в одной из трех стран. Ожидается, что население Украины и Беларуси существенно сократится, в Украине – на 9–15 миллионов человек в ближайшие 50 лет (см. график численности населения). Ситуация еще более осложняется трудовой эмиграцией, которая особенно характерна для Молдовы (согласно оценкам, за границей работают от 600 тысяч до миллиона жителей страны – до 40% всего трудоспособного населения).

Другая серьезная, а в некоторых случаях крайне острая проблема, – распространение ВИЧ / СПИДа и туберкулеза. Темпы роста заболеваемости ВИЧ / СПИДом в регионе одни из самых высоких в мире, хотя между странами существуют значительные различия. В Украине доля инфицированных взрослых составляет 1,4% – наивысший показатель среди европейских стран (UNAIDS 2005). Правительства всех трех стран прилагают значительные усилия, направленные на привлечение внимания мирового сообщества к этой серьезной проблеме и получение международной помощи.

Преодоление этих трудностей требует эффективных, решительных и обеспеченных необходимыми ресурсами действий органов государственного управления. Однако государственные структуры стран региона часто не обладают необходимым потенциалом для проведения реформ социального обеспечения, здравоохранения и образования. Более того, они сами часто нуждаются в реформах, например для эффективного решения проблемы коррупции¹⁷.

Как уже отмечалось, внешние и внутренние проблемы Восточной Европы в сфере безопасности тесно связаны между собой. С одной стороны, внутренняя слабость государств повышает их уязвимость по отношению к угрозам извне. С другой стороны, влияние внешних факторов на социальную, экологическую и другие сферы накладывает отпечаток на характер экономических и политических реформ, проводимые в странах. Наконец, в центре многих внутренних и внешних проблем безопасности региона находится вопрос энергообеспечения.



Энергетическая дилемма и наследие Чернобыля

Последствия Чернобыльской катастрофы для Беларуси и Украины уже упоминались и подробнее описываются ниже (см. врезку). Почему же, несмотря на такое наследие и трагический опыт, обе страны в настоящее время рассматривают возможности развития собственной ядерной энергетики? Ключ к ответу – особое значение энергии и энергобезопасности для стран Восточной Европы.

Энергоснабжение – жизненно важный фактор как внутренней, так и внешней безопасности трех стран (см. схему). Надежное снабжение внутренних потребителей энергией по доступным ценам является необходимым условием экономического развития, особенно в энергоемких отраслях промышленности. Оно также необходимо для удовлетворения социальных потребностей (отопление, транспорт и т.д.), прежде всего уязвимых групп населения. Поскольку собственные энергетические ресурсы и производственные мощности региона недостаточны, особенно в Молдове и Беларуси, значительная часть необходимой энергии должна импортироваться (см. таблицу), главным образом из России. Это, в свою очередь, – важный фактор внешней безопасности Восточной Европы. Еще одним существенным фактором является положение региона на пересечении крупных коридоров транспортировки энергоносителей, соединяющих произво-

дителей России и Каспийского региона с потребителями в Центральной, Западной и Северной Европе. В условиях роста цен на углеводородное топливо и растущего спроса на энергию в глобальном масштабе стабильность маршрутов транспортировки нефти и газа становится все более важной для России, ЕС и США¹⁹.

Яркой иллюстрацией внешнеполитического аспекта энергетической безопасности стали горячие споры об условиях поставки российского природного газа Украине и Беларуси, о пошлинах на транзит газа через эти страны, а также о собственности на газотранспортную инфраструктуру. Беларусь, традиционный союзник России, до конца 2006 года приобретала российский газ по цене 47 долларов за тысячу кубометров²⁰. С начала 2007 года цена возросла до более чем 100 долларов. В ходе переговоров о ценах на газ Беларусь согласилась продать 50% «Белтрансгаза» – национальной компании по транспортировке и распределению газа – российскому «Газпрому», находящемуся преимущественно в государственной собственности. В начале 2006 года российско-украинские разногласия по вопросу цен на газ привели к приостановке поставок газа в Западную Европу, что вызвало недовольство ЕС и получило мировой резонанс²¹. В то время как большинство наблюдателей рассматривает повышение цен на газ как инструмент политического давления со стороны России, другие отмечают, что до пересмотра в 2006 году цена газа для Украины составляла

Наследие Чернобыля

26 апреля 1986 года на Чернобыльской АЭС, расположенной в 7 километрах к югу от украинско-белорусской границы у слияния рек Припяти и Днепра, произошла крупная авария с расплавлением активной зоны реактора и мощным выбросом радиоактивных веществ. Радиоактивные осадки затронули не только Украину и Беларусь, но и соседние области России, а также такие удаленные от места аварии страны, как Швеция и Великобритания. Советское руководство первоначально пыталось скрыть истинные масштабы бедствия, однако затем предприняло беспрецедентные по масштабу (хотя и не во всем адекватные) усилия по ликвидации и смягчению его последствий. После распада СССР бремя преодоления последствий катастрофы легло, главным образом, на значительно меньшие независимые страны – Украину и Беларусь, – ресурсы которых были несоизмеримы этому трагическому наследию.

На территории Украины радиоактивными осадками Чернобыля загрязнено около 6,7 миллиона гектаров земель. Из двух тысяч поселений наиболее загрязненной зоны были переселены более 350 тысяч жителей, более 3 миллионов человек проживает на загрязненных территориях. Сегодня на преодоление последствий катастрофы расходуется 5–7% государственного бюджета Украины, а в начале 1990-х годов эта величина достигала 10%. В 1991–2005 годах общие расходы украинского бюджета, связанные с последствиями Чернобыля, составили около 7 миллиардов долларов.

В Беларуси радиоактивным загрязнением затронута около пятой части территории страны и шестой части сельскохозяйственных земель, а экономический ущерб оценивается в 32–35 государственных бюджетов 1985 года. В 1991 году Беларусь потратила на ликвидацию последствий аварии 22%

национального бюджета. Эта величина снизилась до 6% в 2002 году, и в настоящее время составляет около 3%. За период с 1991 по 2003 год общие расходы Беларуси, связанные с последствиями катастрофы, превысили 13 миллиардов долларов. Помимо прямого воздействия на здоровье, с Чернобылем связан ряд социальных проблем страны, включая потерю сельским населением средств к существованию, а также массовый отъезд квалифицированной рабочей силы с одновременным притоком извне населения, как правило столкнувшегося с экономическими и социальными трудностями в других местах. Поскольку значительная часть сельскохозяйственных угодий на территориях, существенно пострадавших от выпадения радиоактивных осадков, до сих пор непригодна к использованию, развитие областей, затронутых последствиями аварии, представляет серьезную проблему. Особенно большая нагрузка ложится на малые города, принимающие мигрантов как с ближайших сельских территорий, так и из удаленных регионов и других стран (например переезжающих в Беларусь из Центральной Азии).

Текущий уровень компенсационных выплат со стороны государства вряд ли удастся поддерживать на протяжении длительного времени. Тем временем прямые последствия для здоровья постепенно ведут к долгосрочной социальной маргинализации затронутых территорий. Для решения этой проблемы к настоящему времени выдвинут ряд национальных и международных инициатив по экономическому восстановлению пострадавших районов, предусматривающих различные меры от традиционной прямой поддержки до изменения организации самого процесса с целью перенести основную ответственность за восстановление и развитие территорий на местные власти и население. В докладе 2002 года для Гене-

ральной Ассамблеи ООН (UNDP and UNICEF 2002) положение на пострадавших территориях характеризовалось как «нисходящая спираль» ухудшения здоровья, падения благосостояния и нарастающих экологических проблем. В докладе описаны многочисленные взаимосвязи между загрязнением окружающей среды, прекращением экономического развития, социальным кризисом и ухудшением здоровья населения. Эта тема получила дальнейшее развитие в материалах «Чернобыльского форума», объединившего ряд международных организаций. В 2006 году выводы и предложения Форума были одобрены Генеральной Ассамблеей ООН, однако вызвали неоднозначную международную реакцию по причине возможной недооценки прямого воздействия радиации на здоровье¹⁸, а также чрезмерного акцента на психологические последствия катастрофы. Последнее могло создать ошибочное впечатление, что последствия Чернобыля являются по большей части «воображаемыми» и могут быть преодолены посредством психологической помощи или усилий по того или иного рода социальной адаптации.

Радиоактивное загрязнение территорий, затронутых катастрофой, продолжает вызывать опасения. Широко рассеянные цезий и стронций постепенно распадаются, однако выпавший плутоний сохранится в окружающей среде значительно дольше. Площадь, загрязненная плутонием, существенно меньше, однако в случае попадания в организм человека он представляет гораздо большую опасность. Существует значительный риск трансграничного распространения загрязнения: радиоактивные цезий и стронций переносятся Припятью из Беларуси в Украину, что повышает уровень радиоактивности украинских рек. Хотя плутоний нерастворим в воде, он переносится с пылью, сажей от лесных пожаров и горящих торфяников, твердыми взвешенными частицами во время по-

ловодий и паводков, и даже мигрирующими дикими животными (их численность в последнее время заметно возросла благодаря заповедному режиму на части особо загрязненной территории, так что животные вынуждены искать пищу за ее пределами и нередко становятся добычей местного населения). Продукт распада некоторых изотопов плутония – еще более опасный и плохо изученный америций, концентрация которого со временем будет только возрастать. Современное распределение радиоактивности на наиболее загрязненных территориях отличается крайней неравномерностью (на расстоянии нескольких метров уровни загрязненности могут отличаться в десятки раз) и постоянно меняется. В лесных экосистемах и в закрытых водных объектах (например малых торфяных озерах) опасные уровни загрязнения будут сохраняться на протяжении десятков и, возможно, сотен лет. Проблема сельскохозяйственного использования менее загрязненных территорий усугубляется тем, что для бедных торфяных почв (например на севере Украины) в принципе характерны высокие коэффициенты перехода радионуклидов из почв в растения. Поэтому даже при значительном снижении радиоактивности почвы использование продукции сельского хозяйства остается проблематичным.

Ситуация требует продолжения постоянных научных исследований и наблюдений для минимизации воздействия радиации и обеспечения безопасного социально-экономического развития территорий. С белорусской стороны наиболее загрязненные территории включены в состав Полесского радиационно-экологического заповедника, который, в частности, ведет наблюдения за радиационной обстановкой, состоянием окружающей среды, фауной и флорой. С украинской стороны отселенные территории находятся под управлением специального органа, выполняющего широкий круг адми-

← нистративных функций, к которым, однако, не относятся научные наблюдения. Научные исследования в «Чернобыльской зоне» ведутся Чернобыльским центром по проблемам ядерной безопасности, радиоактивным отходам и радиоэкологии. Прямое взаимодействие между этими научно-исследовательскими организациями двух стран в настоящий момент развито слабо.

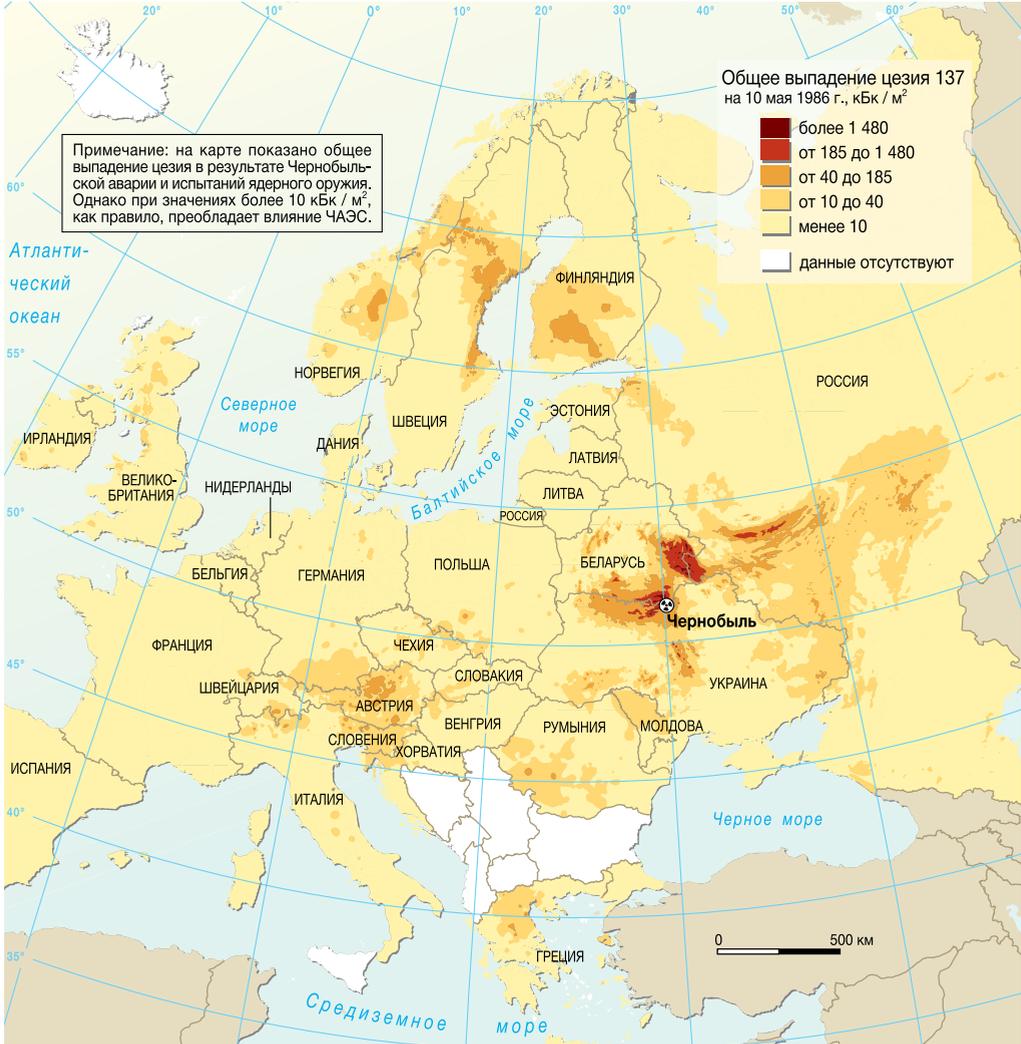
За время ликвидации последствий аварии на отселенной и прилегающей территориях накоплено большое количество радиоактивных материалов и загрязненной техники. Этот факт, наряду с широко обсуждаемой возможностью создания на площадке Чернобыльской АЭС хранилища отработанного ядерного топлива, придает проблеме дополнительное измерение.



Источники: UNDP and UNICEF (2002), Nesterenko et al. (2002); The Chernobyl Forum (2005), а также материалы «Альтернативного доклада по Чернобылю» (Farlie and Sumner 2006). Ряд других материалов доступен на сайте МАГАТЭ по адресу <http://www-ns.iaea.org/appraisals/chernobyl.htm>. Среди других публикаций, посвященных воздействию Чернобыля на здоровье, можно назвать материалы Международной платформы обмена информацией на сайте <http://chernobyl.info/>, включая SDC (2006); Tourbe (2006); Voos (2006). Многочисленные официальные публикации были приурочены к двадцатой годовщине катастрофы в апреле 2006 года, например Comchernobyl (2006); TESEC (2006); Shevchuk and Gurachevsky (2006); Baloga (2006).



Континентальный масштаб Чернобыльской катастрофы



Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендал, май 2007 г.

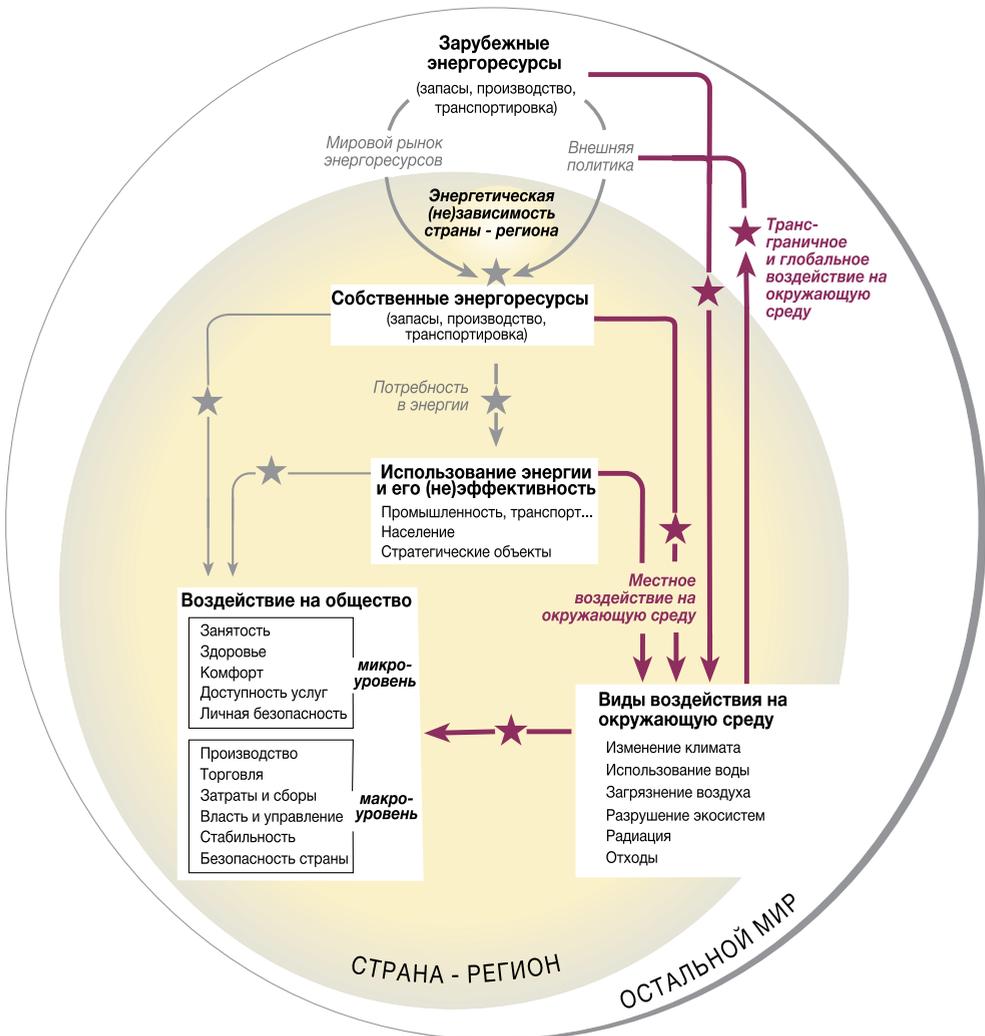
Источник: European Commission, Joint Research Centre, Environment Institute; Institute of Global Climate and Ecology (Moscow); Roshydromet (Russia); Minchernobyl (Ukraine); Belhydromet (Belarus). *Atlas of Caesium Deposition on Europe after the Chernobyl Accident*. 1998.

КАРТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ – ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.



Взаимосвязь вопросов энергообеспечения, экологии и безопасности

- Потоки и связи в сфере энергетики
- Связи в сфере окружающей среды и безопасности
- Влияние на другие социально-экономические процессы
- ★ Возможные проблемы и конфликты на стыке окружающей среды и безопасности
- ★ Другие возможные конфликты



Энергопотребление в Восточной Европе

	Энергоемкость экономики (млн тнэ /млрд долл. США)*	Доля импорта в энергетическом балансе*	Доступность основных коммунальных услуг для беднейшего населения в 2007 г. (прогноз)**
Беларусь	1,61	87%	13–30%
Молдова	2,01	97%	7–12%
Украина	3,19	46%	7–21%
Среднее для стран – членов ОЭСР	0,20		

Источники: *IEA (2005); **Fankhauser and Tepic (2005).

Примечание: **доступность рассчитывается как доля дохода домохозяйств, необходимая для оплаты коммунальных услуг (электричество, тепло и вода); услуги считаются доступными, если их стоимость не превышает 10% дохода для электричества и 10–15% – для отопления, причем общая стоимость всех коммунальных услуг не превышает 20%; оценка выполнена для беднейших 10% населения.

ла 20% рыночной, что эквивалентно субсидированию Россией украинской экономики в объеме 3–5 миллиардов долларов в год²². Аналогичные разногласия относительно цен на российскую нефть и нефтепродукты для Беларуси, а также тарифов на их транзит через эту страну привели к кратковременной приостановке поставок нефти в Польшу и Германию в январе 2007 года.

Импорт энергоносителей важен для экономического развития, особенно в таких энергоемких отраслях, как машиностроение и черная металлургия в Украине или производство удобрений и химическая промышленность в Беларуси. Нефтепереработка в Мозыре и Новополоцке традиционно является одной из важнейших отраслей белорусской экономики (Balmaceda 2006), однако ее рентабельность может существенно снизиться в результате введения Россией пошлин на экспорт нефти в Беларусь в январе 2007 года. Выживание многих металлургических и машиностроительных предприятий Донбасса непосредственно зависит от надежных поставок дешевого природного газа, импортируемого в настоящее время из России, или от перехода на альтернативные варианты энергоснабжения, например на электроэнергию, производимую в Украине за

счет собственных источников. При этом основу современной экономики стран региона образуют предприятия тяжелой промышленности, унаследованные от СССР и часто расположенные в районах экологической и социальной напряженности. Эти предприятия важны с социальной (и политической) точки зрения, поскольку часто служат основным источником занятости в густонаселенных областях с недостаточно диверсифицированной экономикой, но их реструктуризация, продиктованная соображениями энергетической безопасности, может оказаться экономически неэффективной.

Существует много других путей влияния энергетики на социальные и, в конечном счете, политические проблемы. Так, даже при нынешних тарифах на энергию и тепло, часто установленных ниже уровня себестоимости, оплата счетов является тяжелым бременем для беднейшей части населения. В 2003 году плата за жилищно-коммунальные услуги (прежде всего электричество) составляла 37% среднего дохода пенсионера в Молдове (Fankhauser and Tepic 2005). Повышение тарифов до уровня окупаемости может сделать тепло и электричество практически недоступными для значительной части населения.

Запасы, переработка и транспортировка энергоносителей



- | | | |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Основные газопроводы (ширина знака пропорциональна пропускной способности трубопровода) Основные нефтепроводы Месторождения нефти Нефтеперерабатывающие заводы (действующие / строящиеся) Нефтеналивные терминалы (действующие / проектируемые) Крупнейшие нефтеносные и газосносные области | <ul style="list-style-type: none"> Месторождения газа Газоперерабатывающие заводы Подземные хранилища газа | <ul style="list-style-type: none"> Атомные электростанции (действующие / проектируемые / остановленные) Основные тепловые электростанции Основные гидроэлектростанции (действующие / проектируемые) Месторождения угля Месторождения торфа Месторождения урановых руд |
|---|--|---|

Источники: ИНКОТЕК. Нефтепроводы, нефтепродуктопроводы и газопроводы России и стран ближнего зарубежья и Атлас. Топливно-энергетический комплекс России XXI. Москва 2006; Lecarpentier A. Underground gas storage in the world, CEDIGAZ 2006; Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. Атлас по геаграфіі Беларусі. Мінск 2005; Камітэт па зямельных рэсурсах, геадэзіі і картаграфіі пры Савеце міністраў Рэспублікі Беларусь. Нацыянальны атлас Беларусі. Мінск 2002; Ботнару, В. и О. Казанцева. Республика Молдова. Атлас. Кишинэу 2005; Державний комітет з природних ресурсів України. Комплексний атлас України. Київ 2005; консультации в рамках инициативы «Окружающая среда и безопасность», 2006-07 гг.

КАРТА НЕ ВЫРАЖАЕТ МНЕНИЯ КАКОГО-ЛИБО ОРГАНИЗАЦИИ – ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

На протяжении трудных 1990-х годов энергообеспечение Восточной Европы не представляло проблемы в силу промышленного спада, а также импорта нефти и газа из России и Центральной Азии по существенно заниженным ценам. В последнее время потребность региона в энергии достигла уровня 1991 года и превысила его, а мировые цены на нефть резко выросли. В то же время Россия приступила к пересмотру политических и экономических выгод и издержек от предоставления ею не прямых энергетических субсидий. Все эти факторы заставляют страны региона безотлагательно пересмотреть доступные им возможности энергоснабжения.

Потребность в энергии оказалась настолько острой, что Беларусь и Украина обратились в поисках решения проблемы к ядерной энергетике. Беларусь планирует сооружение собственной АЭС к 2015 году, а «Энергетическая стратегия» Украины предусматривает сооружение новых ядерных реакторов и продление срока эксплуатации существующих. Это потребует решения ряда очевидных проблем технического характера при размещении реакторов и обеспечении их охлаждения, особенно в Украине, где во многих районах уже наблюдается дефицит воды. Однако развитие ядерной энергетике связано и с широким диапазоном проблем в области безопасности: от обеспечения режима нераспространения до риска, связанного с терроризмом, эксплуатацией реакторов и размещением радиоактивных отходов (Rosenkrantz 2006). Кроме того, этот процесс может усугубить социальную и политическую напряженность, что уже проявилось в реакции украинских НПО, давших отрицательную оценку планам расширения ядерной энергетике²³. С другой стороны, Украина и Беларусь намерены повышать энергоэффективность и внедрять более чистые технологии производства энергии.

Необходимость укрепления энергетической независимости вновь привлекла внимание к угледобывающей промышленности, обеспечивающей сейчас до по-



ловины используемой в Украине энергии и до четверти производимого в стране электричества. Беларусь также располагает значительными запасами бурого угля. Значимость угля для экономики стран может возрасти, однако его использование потребует крупных капиталовложений. Так же, как и в случае с ядерной энергетикой, этот путь связан со значительным риском для окружающей среды, хотя новые технологии могут обеспечить более чистое (но и более дорогое) производство энергии. Другие пути собственного энергопроизводства, например сооружение новых гидроэлектростанций, использование древесины и другого биотоплива также связаны с комплексом возможных экологических и социальных последствий и проблем безопасности (например влияние вновь построенных ГЭС на территории ниже по течению).

Какие бы ни были приняты стратегические решения, реструктуризация восточноевропейской энергетике будет продолжена и окажет значительное влияние на экономическую и социальную стабильность и на экологическое состояние региона. Пока Чернобыльские уроки сохраняют свою актуальность, это воздействие требует всестороннего изучения и учета при разработке новой энергетической политики.

Экологические проблемы региона и их связь с вопросами безопасности

Чернобыльская катастрофа – наиболее яркий, но не единственный пример тяжелого экологического наследия региона, которое во многом связано с пренебрежительным отношением к окружающей среде в прошлом, а также с быстрой индустриализацией и модернизацией советской экономики. На протяжении сложного переходного периода, когда экологические проблемы воспринимались как второстепенные на фоне падения уровня жизни и политической и экономической нестабильности, их решению также не уделялось достаточного внимания. Переходный период и экономический подъем последнего времени создали и новые экологические проблемы, многие из которых взаимосвязаны с проблемами в сфере безопасности на местном, региональном и национальном уровнях.

Экологические проблемы, унаследованные от советского времени, часто сконцентрированы в крупных промышленных центрах и вокруг них. Это результат интенсивной индустриализации в компактных районах, нерационального использования энергии и природных ресурсов, а также пренебрежения экологическими факторами при принятии решений. Загрязнение воздуха и воды, разрушение экосистем достигли значительного уровня в промышленных районах Украины и Беларуси. Одна из «проблемных» территорий – водно-болотные угодья Полесья в южной Беларуси, где интенсивное осушение болот и сведение лесов с целью высвободить земли для сельского хозяйства привели к деградации экосистем и, в конечном счете, к падению сельскохозяйственной продуктивности. Опасность угрожает также экосистемам Карпатских гор, Азовского и Черного морей.

Деградация окружающей среды часто сопровождается ухудшением здоровья местного населения. В настоящее время эти

явления накладываются на экономические и социальные трудности переходного периода, которые оказываются наиболее острыми в тех же промышленных районах, где наблюдается максимальная нагрузка на окружающую среду. Социально-экономические трудности, в свою очередь, отвлекают внимание и ресурсы от экологических проблем, приводя к дальнейшему ухудшению состояния окружающей среды, что еще более усугубляет социально-экономическую ситуацию. Таким образом образуется «нисходящая спираль», в целом создающая дополнительную угрозу для социальной стабильности.

Интересно, что в СССР экологически неблагополучные регионы зачастую соседствовали с обширными относительно незатронутыми территориями, где сохранялось богатое биоразнообразие. Способность командной экономики ограничивать экономическое развитие на определенных территориях привела к формированию характерной «мозаичности» экологической деградации в Советском Союзе, и сохранившиеся области дикой природы обладают значительным потенциалом с точки зрения охраны окружающей среды и развития туризма.

Хотя некоторые виды воздействия на окружающую среду уменьшились во время переходного периода, другие заметно усилились. В качестве положительных последствий преобразований можно назвать повышение эффективности использования ресурсов вследствие более реалистичных цен на них, дополнительные внутренние и внешние инвестиции в развитие чистых технологий, а также сокращение субсидирования тяжелой (прежде всего, военной) промышленности. Вместе с тем, децентрализация, сопровождавшая переход к рыночной экономике, привела к ослаблению контроля над соблюдением природоохранного законодательства. Экономические и политические трудности отвлекли внимание общественности и политиков от эколо-

гических проблем, а растущее стремление предприятий к получению прибыли привело к более интенсивной эксплуатации природных ресурсов. Ухудшение качества окружающей среды в окрестностях крупных промышленных предприятий часто усугублялась постоянным недостатком капиталовложений. В некоторых случаях результатом либерализации торговли стал сдвиг к более ресурсоемким производствам с более высоким уровнем загрязнения окружающей среды (Cherp et al. 2003). Повсеместная пропаганда ценностей «общества потребления», сопровождающая становление рыночной экономики, сформировала и укрепила модель избыточного потребления у слоев населения, имеющих соответствующие возможности.

Для преодоления этого наследия и решение вновь возникающих проблем необходимы сильные природоохранные органы, способные динамично адаптироваться к меняющимся условиям. Во всех трех странах, где в момент обретения независимости практически не функционировали даже министерства охраны окружающей среды, были достигнуты значительные успехи в этой области. Помимо достижений во внутренней сфере, страны региона активно участвуют в международных соглашениях (см. таблицу) и европейских процессах. Примером последнего может служить процесс «Окружающая среда для Европы», в рамках которого в 2003 году в Киеве состоялась пятая Конференция министров охраны окружающей среды европейских стран. Разработка современного экологического законодательства значительно ускорила благодаря стремлению стран (в особенности Украины и Молдовы) привести свое экологическое законодательство в соответствие с директивами ЕС.

В то же время природоохранные органы стран региона остаются в целом более слабыми, чем их аналоги в Западной и Центральной Европе (это отражено и в приведенных ранее относительно низких

значениях индекса экологической устойчивости всех трех стран). Развитие природоохранных институтов тормозится, в частности, низким приоритетом экологической проблематики в политической повестке дня и в СМИ. Такие глобальные проблемы, как изменение климата, сохранение биоразнообразия и экологически необоснованное потребление ресурсов, не привлекают существенного внимания общества. В то же время экологические проблемы, прямо затрагивающие здоровье населения или оказывающие непосредственное экономическое или социальное воздействие (загрязнение окружающей среды опасными веществами, безопасность воды, деградация земель), по-прежнему вызывают значительный общественный интерес.

Во время как общие вопросы состояния окружающей среды трех стран подробно описаны в специальной литературе, включая регулярные публикации природоохранных органов Беларуси, Молдовы и Украины²⁴, данный доклад посвящен конкретным аспектам взаимосвязи проблем окружающей среды и безопасности (см. карту). Для региона в целом эти аспекты могут быть объединены в три группы, описанные в первой главе.

Влияние экологических проблем на безопасность. Экологические проблемы могут накладываться на внешнеполитические угрозы безопасности, а также усугублять внутренние проблемы стран Восточной Европы. Особую озабоченность вызывают источники воздействия на окружающую среду, находящиеся вблизи государственных границ (включая как границы с ЕС и Россией, так и границы между тремя странами). Серьезного внимания заслуживают также проблемы воздействия на окружающую среду и доступа к природным ресурсам, возникающие между несколькими странами (при совместном использовании трансграничных бассейнов всех крупных рек региона, морей, биологических ресурсов приграничных территорий) и в преде-



Участие восточноевропейских и соседних с ними стран в многосторонних соглашениях по охране окружающей среды

Конвенция/протокол*	Страна									
	БЕЛ	МОЛ	УКР	ЛАТ	ЛИТ	ПОЛ	СЛО	ВЕН	РУМ	РОС
Конвенции ЕЭК ООН										
О трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
О стойких органических загрязнителях (СОЗ)		Р	П		Р	П	ПР	Р	Р	
О тяжелых металлах		Р	П	Р	Р	П	ПР	Р	Р	
Об ОВОС в трансграничном контексте (Эспо)	ПР	Р	Р	Пр	Пр	Р	Р	Р	Р	
О стратегической экологической оценке (СЭО)*		П	П	П	П	П	П	П	П	
О трансграничном воздействии промышленных аварий	Р	Р		Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
О доступе к информации, участии общественности и доступе к правосудию (Орхусская)	О	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	
О реестрах выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ)*		П	П	П	П	П		П	Р	
Об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинкская)	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
О проблемах воды и здоровья*		Р	Р	Р	Р	П	Р	Р	Р	Р
О гражданской ответственности		П	П	П	П	П		Р	П	
Другие международные конвенции										
О трансграничной перевозке опасных отходов и их удалении (Базельская)	ПР	Пр	ПР	Пр	Пр	Р	П-п	О	Пр	Р
О биологическом разнообразии	Р	Р	Р	Р	Р	Р	О	Р	Р	Р
О стойких органических загрязнителях (Стокгольмская)	ПР	Р	П	П	Р	П	Р	П	Р	П
О водно-болотных угодьях, имеющих международное значение (Рамсарская)	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р

Источник: сайты соответствующих конвенций в интернете на момент подготовки доклада (осень 2006 года).

Примечание: *названия конвенций (**полуужирный шрифт**) и протоколов (обычный шрифт) даны в упрощенной форме; **документ не вступил в силу; подписание (П), присоединение (Пр), принятие (ПР), одобрение (О), ратификация (Р), участие на основании правопреимства (П-п).

Проблемы окружающей среды и безопасности в Восточной Европе



Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендал, май 2007 г.

- Территории с напряженной экологической обстановкой ¹
- Территории, загрязненные вследствие аварии на Чернобыльской АЭС ²
- Сильнозагрязненные прибрежные воды
- Ценные экосистемы: приграничные особо охраняемые территории и трансграничные регионы высокой экологической ценности ³
- Атомные электростанции (действующие / закрытые)
- Прошлые / современные («тлеющие») конфликты
- Земельные и территориальные споры
 - межгосударственные в процессе международного или двустороннего разрешения
 - межнациональные
- Территории, приоритетные с точки зрения связи проблем окружающей среды и безопасности

Примечания: 1 - Напряженность экологической обстановки от средней до высокой согласно комплексным индексам. 2 - С активностью изотопа цезия 137 более 555 кБк / м². 3 - Показаны только вне территорий с напряженной экологической обстановкой.

Источники: Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. *Атлас па геаграфіі Беларусі*. Мінск 2005; Камітэт па зямельных рэсурсах, геадэзіі і картаграфіі пры Саваце міністраў Рэспублікі Беларусь. *Нацыянальны атлас Беларусі*. Мінск 2002; Ботнару, В. и О. Казанцева. *Республика Молдова. Атлас*. Кишинэу 2005; Державний комітет з природних ресурсів України. *Комплексний атлас України*. Київ 2005; Baloga V.I. (ed.) *20 Years after Chernobyl Catastrophe. National Report of Ukraine*. Kyiv 2006; Shevchuk V.E. and V.L. Gurashevsky (eds.) *20 Years after the Chernobyl Catastrophe. National Report*. Minsk 2006; Министерство охраны окружающей среды Украины. Экологические карты в интернете (www.menr.gov.ua); консультации в рамках инициативы «Окружающая среда и безопасность», 2006-07 гг.

КАРТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ – ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

лах стран при недостаточности ресурсов (например земельных – в Крыму).

Укрепление безопасности посредством сотрудничества по охране окружающей среды. Открытость и динамизм природоохранных органов стран региона дают широкие возможности для природоохранного сотрудничества в Восточной Европе. Такое сотрудничество – внутри самих государств, между тремя странами, а также с их восточными и западными соседями – способно внести вклад в преодоление разногласий и укрепление роли региона в качестве моста между ЕС и Россией. Сотрудничество по обеспечению экологически устойчивого развития в районах, приоритетных с точки зрения окружающей среды и безопасности, может способствовать и решению внутренних проблем в сфере безопасности. С учетом политических приоритетов и общественного восприятия экологических проблем часто целесообразно концентри-

ровать такое сотрудничество на вопросах, непосредственно затрагивающих здоровье населения, его экономическое и социальное благополучие.

Экологические последствия деятельности в сфере безопасности. Изменение форм военного присутствия (например закрытие или реструктуризация собственных или иностранных военных баз) может иметь существенные последствия для окружающей среды, в частности связанные с необходимостью восстановления территорий закрываемых военных объектов. Преобразование режима приграничных территорий может как способствовать охране окружающей среды и природоохранному сотрудничеству, так и препятствовать этой деятельности. Наконец, большинство эффективных решений проблемы энергетической безопасности стран связано со значительными последствиями для окружающей среды.



Восточная Европа: региональный контекст

42 Беларусь

54 Украина

80 Молдова

Беларусь

Часто отмечают уникальность Беларуси среди европейских стран. Ее политическая и экономическая система сознательно сохраняет многие характерные черты советской модели, нередко вызывая критику извне. При этом страна демонстрирует устойчивый экономический рост, высокие показатели человеческого развития и социальную стабильность. В отличие от других республик бывшего СССР (за исключением России), Беларусь имеет положительное сальдо миграции и не зависит от западной и международной финансовой помощи. Благодаря относительной однородности белорусского общества риск внутренних конфликтов на этнической, религиозной или языковой почве в стране незначителен. Напряженность между властями и оппозицией, хотя и широко освещается на Западе, на самом деле не представляет серьезной угрозы для политической стабильности. В то же время экономическая и социальная стабильность в значительной мере основана на благоприятных ценах и условиях поставок российских энергоносителей, и поиск собственных источников энергии является важнейшим национальным приоритетом. Другие приоритеты в сфере безопасности включают поддержание дружественных отношений с соседними странами на всех направлениях, в том числе улучшение отношений с Европейским Союзом, его отдельными членами и другими странами Запада.

Общие сведения

Беларусь – страна с десятиллионным населением, расположенная вблизи географического центра Европы на водоразделе Балтийского и Черноморского бассейнов. Протяженность границы со странами – членами ЕС (Польшей, Литвой и Латвией) на севере и западе составляет около тысячи километров; на востоке Беларусь граничит с Россией, а на юге – с Украиной.

Большинство населения страны (около 80%) составляют этнические белорусы. К национальным меньшинствам относятся русские (13%), поляки (4%), украинцы (3%) и несколько других групп. В Беларуси практически отсутствуют территории компактного проживания национальных меньшинств, хотя поляки традиционно тяготеют к северо-западу страны, русские – к северо-востоку, а украинцы – к югу. В последние годы наблюдается иммиграция из Центральной Азии, Кавказа и других регионов бывшего СССР.

Беларусь находится на важном перекрестке европейских транспортных, коммуникационных и энергетических коридоров. Так, страну пересекает трансъевропейский коридор Париж – Брюссель – Варшава – Минск – Москва, в состав которого входят железные и автомобильные дороги, коммуникационные линии и объекты, а также нефте- и газопроводы (в частности через Беларусь проходит около 20% российского природного газа, экспортируемого в страны Центральной и Западной Европы). Среди других важных транспортных коридоров – Санкт-Петербург – Витебск – Гомель – Киев – Одесса и Хельсинки – Таллинн – Рига – Вильнюс – Минск – Гомель – Киев.

За исключением запасов калийных солей, поваренной соли, торфа, а также некоторого количества бурого угля, собственные минеральные и энергетические ресурсы страны весьма ограничены. Около половины площади Беларуси занимают леса и болота, большая часть остальной территории используется в сельском хозяйстве, кото-



рое обеспечивает примерно пятую часть продукции белорусской экономики. Производство удобрений (в том числе на основе калийных солей, добываемых в стране) – одна из основных отраслей хозяйства наряду с переработкой нефти, импортируемой из России. Важными отраслями экономики являются также машиностроение и химическая промышленность. Беларусь – ведущий среди бывших советских республик производитель тракторов, тяжелых грузовиков, искусственных волокон, пластмасс и минеральных удобрений. В последние годы также возросла роль деревообрабатывающей промышленности.

После спада первой половины 1990-х годов белорусская экономика пережила период энергичного восстановления. По данным Министерства статистики и анализа Беларуси, в 2005 году ВВП страны превысил уровень 1990 года почти на 27%, а уровень 1995 года – на 94%; годовой прирост ВВП составил около 8%. В основе этого подъема лежит, главным образом, рост промышленного производства (на 226% с 1995 по 2005 год). ВВП на душу населения составил в 2006 году 7 711 долларов (расчет по паритету покупательной способности), что обеспечило стране пятое место среди стран СНГ, но составляет лишь 50–70% от аналогичной величины в соседних странах ЕС²⁵. В 2005 году на Россию приходилось 61% белорусского импорта и 36% экспорта. Среди других значительных торговых партнеров – страны ЕС и Украина (3% импорта в 2004 году; Минстат РБ 2006). Согласно оценкам, дефицит внешнеторгового платежного баланса страны превышал в 2004, 2005 и 2006 годах 1 миллиард долларов, соответственно -4,6%, -3,7% и -3,4% ВВП (IMF 2007).

Приоритеты в сфере безопасности

В качестве основы внешней безопасности Беларусь рассматривает дружественные отношения со всеми соседними странами (так называемый «пояс добрососедства»; МИД РБ 2006). В то же время Россия счи-

тается главным стратегическим партнером и гарантом военной безопасности. Россию и Беларусь объединяет ряд политических («Союзное государство»), экономических (общее таможенное пространство) и оборонных соглашений. Важным фактором безопасности Беларуси служит ее участие в «Договоре о коллективной безопасности», лидером в котором является Россия. Беларусь – активный участник Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), объединяющего шесть бывших советских республик, и в 2006 году председательствовала в этой организации (БелТА 2006). В рамках этих договоров и двусторонних соглашений Беларусь осуществляет тесное военное сотрудничество с Россией, включая проведение совместных учений и формирование единой системы противовоздушной обороны.

На официальном уровне отношения Беларуси с Европейским Союзом, включая ближайших соседей – Латвию, Литву и Польшу, – на протяжении последнего десятилетия оставались весьма прохладными. В основе этой напряженности лежит критика демократических институтов Беларуси со стороны ЕС и его членов. В результате процесс ратификации «Соглашения о партнерстве и сотрудничестве» между ЕС и Беларусью остается замороженным с 1997 года. Со своей стороны, Беларусь неоднократно обвиняла ЕС и некоторых его членов во вмешательстве в ее внутренние дела. Тем не менее, некоторые программы в рамках «Политики добрососедства» ЕС открыты для участия Беларуси²⁶. Более того, ЕС – крупный торговый партнер страны; особое значение имеет сотрудничество с Латвией и Литвой, через морские порты которых экспортируются минеральные удобрения и другая белорусская продукция (МИД РБ 2006).

Вашингтон также занимает критическую позицию по отношению к белорусским властям; характерным примером является «Акт о демократии в Беларуси» 2004 года, продленный в конце 2006 года (US Congress 2004). В условиях столь сложных отноше-

ний с ЕС и США Минск стремится к поиску новых экономических и политических партнеров в ряде других регионов мира²⁷.

Наконец, белорусско-украинские отношения основаны на общности культуры и экономических интересов, хотя «Оранжевая революция» и сближение Украины с ЕС привели к расхождению позиций двух стран по ряду вопросов.

В момент провозглашения независимости Беларусь располагала одним из крупнейших запасов обычных вооружений в Европе и была шестой ядерной державой в мире. На территории страны находилось около 200 военных баз и объектов, согласно некоторым оценкам, занимавших до 10% ее территории (Пимошенко 2001, 2002; ПРООН 1995). В результате реформы, проводившейся на протяжении последних 15 лет, численность вооруженных сил была значительно сокращена. Стратегическое ядерное оружие было выведено с территории страны к 1996 году. В настоящее время на территории Беларуси сохраняются российские военные базы.

Как уже было отмечено, энергообеспечение является важной проблемой Беларуси в сфере безопасности. Внутренние ресурсы покрывают только 15–18% национальных потребностей в энергии. Возобновляемые источники (гидроэнергия и энергия ветра) обеспечивают около 1% общего производства электричества. Основа существующей энергетической системы – импорт нефти и природного газа из России и, в меньшей степени, закупки электроэнергии у Литвы и России. Ряд факторов, включая предполагаемое вступление России в ВТО, рост ее собственных потребностей в энергии, а также коммерческие интересы основного российского производителя энергоносителей – «Газпрома», – уже привели к повышению цен на энергоносители, закупаемые Беларусью, и этот рост может продолжиться в ближайшем будущем²⁸. Поэтому обеспечение собственными источниками энергии является важнейшим национальным приоритетом.

Правительственная «Энергетическая программа» (Беларусь 2005) предусматривает расширение использования собственных источников энергии и снижение энергоемкости экономики. В настоящее время поставлена цель заместить до 25% импорта энергоресурсов за счет внутренних источников (торфа, бурого угля, малой гидроэнергетики и т.д.), в том числе до 10% – за счет биотоплива (прежде всего древесины), а также снизить энергоемкость ВВП на 25% за 2005–2010 годы. Поскольку страна расположена на водоразделе и на ее территории преобладают равнинные ландшафты, ее гидроэнергетический потенциал ограничен. Тем не менее, в настоящее время планируется строительство нескольких ГЭС (Беларусь 2005), в том числе на трансграничных реках Немане (далее протекает в Литве) и Западной Двине (далее протекает в Латвии под названием Даугава). Правительство также планирует сооружение к 2015 году собственной АЭС и изучает, в частности, возможность ее размещения в Могилевской области (подобный проект уже рассматривался в 1980–1990-х годах, но был приостановлен из-за Чернобыльской катастрофы и принятого в 1999 году десятилетнего моратория на использование атомной энергии; UNECE 2005a). При дальнейшем рассмотрении этих планов необходимо будет учесть высказываемую внутри страны и за ее пределами обеспокоенность экономической и технической обоснованностью и безопасностью проекта²⁹.

Проблемы на стыке окружающей среды и безопасности

«Концепция национальной безопасности Беларуси»³⁰ уделяет внимание как внешним, так и внутренним вопросам безопасности. В ней непосредственно затрагиваются такие экологические проблемы, как глобальное изменение климата, трансграничный перенос загрязнений, риск крупных аварий на промышленных объектах в самой Беларуси и в других странах вблизи ее границ, а также деградация земель и ра-

Проблемы окружающей среды и безопасности в Беларуси



Водные проблемы

- Значительные сбросы сточных вод в трансграничных бассейнах
- Загрязненные поверхностные воды ¹
- Недостаток координации и инфраструктуры для мониторинга и регулирования трансграничного стока
- Водохранилища (существующие / проектируемые)

Проблемы радиационного воздействия и энергетики

Территории, сильно загрязненные вследствие аварии на ЧАЭС:

- с активностью цезия 137 более 555 Бк / м²
- с активностью изотопов плутония более 4 Бк / м²
- АЭС (действующие / проектируемые / остановленные ²)
- Хранилища радиоактивных отходов (действующие / предполагаемые)
- Нефтеперерабатывающие заводы
- Газоперерабатывающие заводы
- Месторождения нефти
- Месторождения бурого угля
- Крупные месторождения торфа

Другие экологические проблемы

- Крупные промышленные центры
- Хранилища просроченных пестицидов
- Добыча калийных руд (отходы, сточные воды)
- Лесные пожары в зоне загрязнения ЧАЭС
- Экологическое воздействие военных объектов (действующих / бывших)

Ценные экосистемы ³

- Особо охраняемые территории / трансграничные регионы высокой экологической ценности

Примечания:

- 1 - Значения индекса качества воды менее 2.
- 2 - Последний реактор ЧАЭС был остановлен в 2000 г.
- 3 - Показаны только основные приграничные природные территории.



Источники: Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. *Атлас па геаграфіі Беларусі*. Мінск 2005; Камітэт па зямельных рэсурсах, геадэзіі і картаграфіі пры Савеце міністраў Рэспублікі Беларусь. *Нацыянальны атлас Беларусі*. Мінск 2002; Shevchuk V.E. and V.L. Gurashevsky (eds.) *20 Years after the Chernobyl Catastrophe. National Report*. Minsk 2006; Baloga V.I. (ed.) *20 Years after Chernobyl Catastrophe. National Report of Ukraine*. Kyiv 2006; консультации в рамках инициативы «Окружающая среда и безопасность», 2006-07 гг.

Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендал, май 2007 г.

КАРТА НЕ ВЫРАЖАЕТ МНЕНИЯ КАКОГО-ЛИБО ОРГАНИЗАЦИИ – ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

диоактивное загрязнение вследствие Чернобыльской катастрофы (рассмотренное в предыдущей главе).

Поскольку на территории Беларуси расположены участки нескольких **крупных речных бассейнов**, страна придает особое значение трансграничному сотрудничеству в сфере использования и охраны поверхностных (в бассейнах Западной Двины, Немана, Припяти – Днепра, Западного Буга) и подземных вод (например обширной системы мезозойского возраста, захватывающей также территории Польши и Украины). В силу экономического значения Днепра и Западной Двины особенно важно сотрудничество по управлению водными ресурсами этих рек.

Во все крупные реки Беларуси поступают сточные воды промышленных предприятий и городской канализации. Наибольшую нагрузку испытывает река Свислочь (приток

Березины в бассейне Днепра) ниже Минска. В сам Днепр поступает значительное количество сточных вод ниже Могилева. Угроза для качества воды существует и на других реках. Так, Западная Двина – Даугава служит основным источником питьевой воды для столицы Латвии Риги. В то же время на ней расположены одни из самых опасных промышленных объектов Беларуси – нефтеперерабатывающие и химические предприятия Новополоцка.

Беларусь подписала ряд многосторонних и двусторонних соглашений об охране трансграничных вод, она участвует в конкретных проектах по совместному мониторингу и управлению водными ресурсами Днепра (совместно с Россией и Украиной), Западной Двины – Даугавы (с Россией и Латвией), Немана (с Россией и Литвой), а также Западного Буга (с Польшей). Сотрудничество, предусмотренное этими соглашениями, получает поддержку в рамках



международных процессов³¹. Программа «Экологическое оздоровление бассейна Днестра», осуществляемая при поддержке ГЭФ, охватывает целый ряд направлений – от развития чистых производств и предотвращения промышленных аварий в Беларуси до мониторинга загрязняющих веществ в Украине и сохранения биоразнообразия в России (UNDP and GEF 2006).

Сотрудничество с Украиной по управлению водными ресурсами реки Припять в настоящее время находится на начальном этапе. Некоторые проблемы Припяти решаются в рамках сотрудничества по бассейну Днестра. С 1999 года программа Европейского Союза TACIS поддерживает проект по определению приоритетов и планированию трансграничного сотрудничества между Беларусью и Украиной, прежде всего в бассейне Припяти (JRMP 2004a, b). Одной из важнейших проблем остается совместный мониторинг и регулирование речного стока. Весенние разливы Припяти представляют серьезную опасность для Бела-

руси³², но их невозможно регулировать или хотя бы прогнозировать без участия Украины, на территории которой берет начало большинство южных притоков реки. Помимо снижения ущерба от наводнений, Беларусь хотела бы оптимизировать управление Днепро-Бугским каналом, соединяющим реки Балтийского и Черноморского бассейнов, посредством регулирования стока этих притоков и уровня воды в трансграничной системе Белого озера. Интерес Украины состоит в поддержании минимального стока в верховьях Припяти на своей территории. Украина также заинтересована в сохранении экосистемы расположенных поблизости в бассейне Западного Буга Шацких озер, включая Свитязь – глубочайшее и одно из крупнейших озер в стране, называемое «украинским Байкалом».

К бассейну Припяти относится большая часть **Полесья**, уникального географического региона и экосистемы общеевропейского значения на границе между Украиной



и Беларусью, простирающегося с востока Польши до запада Брянской области России. Занимающее около 30% территории Беларуси Полесье – крупнейшая заболоченная территория Европы, местообитание множества редких и охраняемых видов птиц. Здесь расположено несколько участков водно-болотных угодий международного значения, охраняемых в соответствии с Рамсарской конвенцией. В Беларуси значительные части Полесья и других болотных территорий подверглись мелиорации для использования в сельском хозяйстве, особенно в 1960–1980-е годы. Работы включали осушение болот, спрямление рек, сооружение противопаводковых дамб и другие подобные меры. Площадь мелиорированных земель достигла 16% всей территории страны и до 20–30% площади бассейнов некоторых рек. При мелиорации часто не принимались во внимание экологические факторы, что привело к негативному воздействию на экосистемы и природные ресурсы, включая изменение местного климата (возросшая частота за-

сух и заморозков), а также эрозию легких и торфяных почв, постепенно ведущую к опустыниванию. Эти последствия не только оказались разрушительными для экосистем, но и постепенно свели на нет ранее достигнутый прирост продуктивности сельского хозяйства. Некоторые из этих проблем были усугублены экономическим спадом в начале 1990-х годов и недостатком капиталовложений в поддержание дренажных систем. Современная политика землепользования в Полесье состоит в том, чтобы избегать мелиорации новых земель, вместо этого улучшая управление существующими системами. Такой подход может внести вклад в замедление деградации земель. В рамках проекта ГЭФ опробуются различные методы восстановления осушенных водно-болотных угодий и их экосистем с одновременным сохранением биоразнообразия (UNDP 2006a). Выпадение радиоактивных осадков Чернобыльской аварии привело к загрязнению обширных территорий Полесья, еще более затруднив использование земель региона. В настоя-



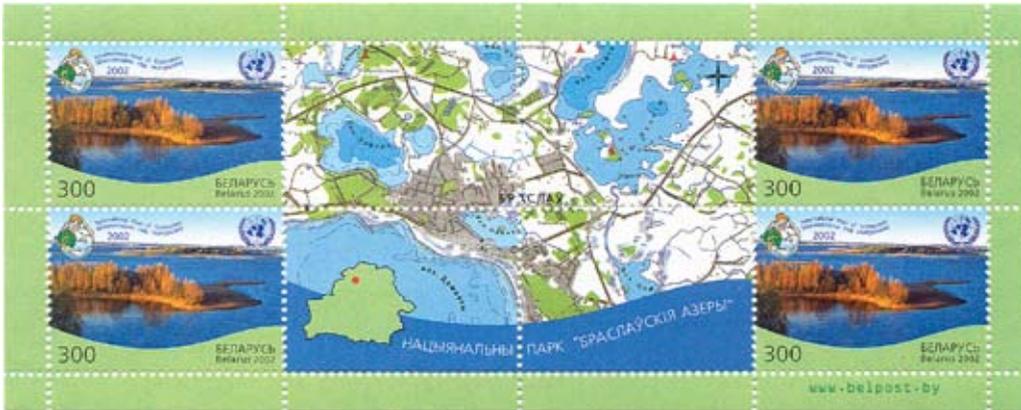
щее время части белорусского Полесья в непосредственной близости от Чернобыля закрыты для проживания и экономической деятельности. Они входят в состав Полесского радиационно-экологического заповедника (см. врезку о Чернобыле в предыдущей главе).

В настоящее время международное сотрудничество в области охраны важнейших **экосистем** Полесья находится на начальном этапе развития. Например, при поддержке ПРООН обсуждаются планы создания совместной с Украиной трансграничной особо охраняемой природной территории «Простырь – Припять – Стоход». В окрестностях Шацка при участии Беларуси, Польши, Украины и программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» создается трехсторонний биосферный заповедник «Прибужское Полесье» (этот проект связан с концепцией создания в Полесье региональной экологической сети)³³. Полесье – лишь одна из территорий, на которых возможно продуктивное международное сотрудничество в сфере охраны биоразнообразия и экосистем. В целом Беларусь заинтересована в дальнейшем развитии своей системы особо охраняемых природных территорий³⁴ в качестве «моста» между европейской (Natura 2000) и российской «экологическими сетями». Для этого потребуется взаимодействие на межгосударственном уровне и, возможно, на уровне отдельных трансграничных охраняемых территорий (например Беловежская Пуща на границе с Польшей).

Другая группа экологических проблем, имеющих отношение к безопасности, связана с **опасными промышленными объектами** и предприятиями-загрязнителями. Как и во всем мире, большинство таких объектов сосредоточено в промышленных центрах. На протяжении последних десятилетий промышленные предприятия страдали от постоянного недостатка капиталовложений, в частности в поддержание работоспособности средозащитного оборудования. Одним из источников масштаб-

ного воздействия на окружающую среду является добыча и переработка калийных солей в окрестностях **Солигорска** недалеко от северной границы Полесья. Результатом горных разработок явилось существенное изменение ландшафта, оседание земной поверхности³⁵ и заболачивание территории. К 2004 году было накоплено более 778 миллионов тонн отвалов горных пород, подверженных ветровой и водной эрозии. Область засоления почв и подземных вод к настоящему моменту занимает площадь около 15 квадратных километров, достигает примерно 100 метров в глубину и продолжает постоянно увеличиваться. Невыясненным до настоящего момента остается риск загрязнения подземных водоносных горизонтов, связанных с Припятью. Отмечены также признаки ухудшения здоровья местного населения, что усугубляет и без того сложную демографическую и социальную ситуацию в шахтерских городах с относительно высокими уровнями заболеваемости ВИЧ / СПИДом и наркоманией³⁶. Проблемы, которые наиболее ярко проявляются в Солигорске, характерны и для других **промышленных центров** Беларуси, например Новополоцка и Мозыря. Эти центры – не только источники значительного загрязнения окружающей среды, но и создают риск промышленных аварий, способных привести к трансграничному загрязнению (примером такой аварии стал разлив нефти в марте 2007 года³⁷). Следуя требованиям Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий, Беларусь регистрирует подобные опасные объекты и приняла обязательство организовать систему раннего предупреждения о промышленных авариях.

Опасные объекты **в других странах** вблизи границ Беларуси рассматриваются как существенная проблема в сфере окружающей среды и безопасности. Большинство приграничных территорий Беларуси – сельские и развиты в меньшей степени, чем центральные районы. Наличие опасных объектов по другую сторону границы вызывает у местных жителей чувство



опасности, приводит к оттоку населения и способствует дальнейшему снижению экономической активности. **Игналинская АЭС** является ближайшей к границам Беларуси атомной электростанцией и используется для охлаждения трансграничный водный объект (озеро Дрисвяты, литовское название – Друکشяй). Прилегающая к ней территория Беларуси имеет большое рекреационное значение, на ней создан национальный парк «Браславские озера»; близость АЭС снижает туристический потенциал местности. Игналинская АЭС в настоящее время выводится из эксплуатации при финансовой поддержке ЕС, но в этом же районе предполагается соорудить могильник для низко- и среднеактивных короткоживущих радиоактивных отходов. Кроме того, сообщается о планах возможного размещения здесь нового реактора, который будет снабжать энергией три балтийские страны (опасения относительно вывода АЭС из эксплуатации, создания могильника для радиоактивных отходов и дальнейшей хозяйственной деятельности на площадке бывшей станции, включая возможность строительства нового реактора, также тесно связаны с концепцией создания «еврорегиона» в районе города Висагинаса, где расположена АЭС³⁸). Природоохранные органы Латвии тоже озабочены возможным влиянием радиоактивных отходов на качество воды реки Даугавы³⁹. Опасения Беларуси

связаны и с АЭС России и Украины вблизи ее границ, а также с возможностью строительства украинского хранилища отработанного ядерного топлива в окрестностях **Чернобыля** (Цаплиенко 2006; Хармс 2006; Vasylevska 2006).

Еще одна существенная проблема – склады и **захоронения токсичных отходов**, включая просроченные пестициды. Согласно оценкам, запасы запрещенных и просроченных пестицидов в Беларуси превышают 6 000 тонн, из которых 718 тонн приходится на ДДТ. Кроме того, в стране имеется более 2 700 тонн неустановленных (потенциально опасных) пестицидов. Около двух третей всех пестицидов захоронено в различных хранилищах, а остальная часть размещена на фермах и промышленных объектах, часто в неадекватных условиях. Из семи хранилищ пестицидов пять располагаются в непосредственной близости от государственных границ. При поддержке ГЭФ и датского правительства была проведена инвентаризация опасных пестицидов и приняты некоторые защитные меры. Наличие существенного риска было выявлено, как минимум, в двух из четырех хранилищ, проверенных в 2002–2004 годах. Некоторые измерения показывают загрязнение воды и продуктов питания стойкими органическими загрязнителями, хотя в целом информации об этом недостаточно. Необходимы дополнительные усилия по исследованию

риска и выработке адекватных мер защиты (МНРЕП 2006, БелНИЦ «Экология» 2006).

Оборонные объекты и деятельность в Беларуси оказывают значительное воздействие на окружающую среду. Вооруженные силы страны используют более 300 тысяч гектаров земли, включая 200 тысяч гектаров леса, и потребляют в год более 5 миллионов кубометров воды. На них приходится 8% общих выбросов загрязняющих веществ в атмосферу Беларуси. Существенное воздействие связано со сбросами недостаточно очищенных сточных вод, а также с загрязнением окружающей среды нефтепродуктами в результате их накопления в почве и утечек из устаревших хранилищ. Это особенно актуально для военных аэродромов и авиабаз, например для бывшей базы стратегической авиации в Быхове. Ряд таких территорий был переведен в гражданское пользование, что неожиданно поставило районные власти перед необходимостью их очистки и рекультивации. Еще один фактор воздействия – высокий уровень электромагнитного излучения на некоторых военных объектах и вблизи них. Наиболее острые экологические проблемы связаны с планируемой утилизацией и уничтожением вооружений и боеприпасов, включая токсичные и радиоактивные материалы. Вооруженные силы страны внедрили собственную систему охраны окружающей среды для преодоления существующего и потенциального неблагоприятного воздействия на природу (Азема 2005, Кондратенко 2006).

Наконец, разнообразные виды потенциального воздействия на окружающую среду связаны с политикой в области **энергетической безопасности**. Если предлагаемое расширение использования древесной биомассы в качестве топлива улучшит «углеродный баланс» национальной экономики, то расширенное применение торфа, бурого угля и других видов ископаемого топлива может внести отрицательный вклад в изменение климата. Имеются также серьезные

опасения относительно воздействия быстрого роста лесозаготовок, добычи угля и торфа на окружающую среду как на региональном (выбросы оксидов серы и азота), так и на местном уровнях (разрушение экосистем, загрязнение воздуха в местном масштабе). Международное сообщество в целом обеспокоено влиянием широкого использования биотоплива на глобальную продовольственную безопасность (Brown 2006); аналогичные опасения могут быть актуальны и для Беларуси. Планы развития гидроэнергетики на малых равнинных реках также имеют экологические и трансграничные аспекты: проектируемая ГЭС на реке Неман вблизи литовской границы может привести к трансграничному воздействию на окружающую среду. Несомненно, сооружение АЭС также может привести к целому ряду последствий для окружающей среды, что обсуждалось выше в контексте Чернобыльской катастрофы и проблем Игналинской АЭС. Экологическую угрозу представляют и такие традиционные объекты энергетической инфраструктуры, как газо- и нефтепроводы и нефтеперерабатывающие заводы. С другой стороны, планируемые усилия по повышению энергоэффективности могут привести к одновременным улучшениям в сфере экономики, окружающей среды и безопасности страны в целом.

Помимо Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, некоторыми **экологическими вопросами** занимаются Министерство по чрезвычайным ситуациям, Министерство лесного хозяйства, Государственный комитет по имуществу (бывший Государственный комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии), а также Администрация президента. Беларусь располагает достаточно развитым экологическим законодательством и осуществляет ряд стратегических инициатив в области охраны окружающей среды, например «Национальную программу устойчивого развития на период до 2020

Основные проблемы окружающей среды и безопасности в Беларуси

Окружающая среда	Безопасность			
	Обеспечение энергетической безопасности	Международные отношения	Социальная и политическая стабильность	Военная деятельность и ее реструктуризация
Опасные предприятия и объекты	Риск, связанный с объектами атомной энергетики Воздействие газопроводов и нефтепроводов	Приграничные склады опасных веществ Влияние хранилищ радиоактивных отходов на приграничные территории Местное и трансграничное воздействие Солигорска, Новополоцка и других промышленных центров		
Охрана и использование водных ресурсов	Воздействие планируемых ГЭС	Охрана и использование Браславских озер, оз. Дрисвяты Охрана и использование Зап. Двины, Днепра Немана, Зап. Буга		Загрязнение на оборонных объектах и территориях. Уничтожение устаревших вооружений
Охрана и использование экосистем и биоразнообразия	Воздействие расширения производства и использования биотоплива, торфа, бурого угля	Использование и охрана Полесья, включая бассейн Припяти и Днепроовско-Бугского канала, и территорий, загрязненных в результате Чернобыльской катастрофы Регионально согласованная сеть охраняемых территорий		

года», принятую в 2005 году. Страна является участницей около двух десятков международных природоохранных конвенций и протоколов, а также ряда двусторонних соглашений по экологическим вопросам.

В настоящее время многие экологические проблемы отражены в «Концепции национальной безопасности» (см. начало раздела), которой должны руководствоваться все органы государственного управления.

Украина

Во многих отношениях, включая экономический потенциал и численность населения, Украина является второй крупнейшей страной на пространстве бывшего СССР. Здесь она играет одну из ключевых ролей, в частности, в составе таких международных организаций, как «Организации за демократию и экономическое сотрудничество – ГУАМ». Украина твердо заявляет о своей приверженности европейской интеграции, в то же время рассматривая Россию в качестве центрального стратегического партнера, особенно в энергетических вопросах. Поиск баланса между этими направлениями – важнейший вопрос национальной безопасности Украины, а его конкретная форма – предмет оживленных дискуссий, отражающих географическое, экономическое и культурное разнообразие страны.

Окружающая среда Украины все еще страдает от наследия прошлого, включая последствия Чернобыльской катастрофы 1986 года, а также значительное количество промышленных и военных отходов, оставшихся от СССР (в качестве примера можно привести более 16 тысяч тонн токсичных компонентов ракетного топлива). Современная экономическая деятельность также оказывает все возрастающее воздействие на окружающую среду. В то же время богатые природные ресурсы и биоразнообразие содержат значительный потенциал для дальнейшего развития Украины и расширения сотрудничества с соседними государствами для достижения общих природоохраненных целей.

Общие сведения

Украина была центром восточнославянской культуры с момента образования средневекового государства Киевской Руси в конце IX века, хотя на протяжении дальнейшей истории ее независимость часто оспаривалась соседними государствами. В настоящее время население Украины составляет 47,4 миллиона человек, площадь – 603,7 тысячи квадратных километров. Согласно переписи 2001 года, 78% населения составляют украинцы, 17% – русские, остальные 5% – различные национальные меньшинства.

Положение Украины между Востоком и Западом в сочетании с доступом к теплым черноморским портам обусловило ее значительную и все возрастающую роль в торговле между бывшими советскими республиками и Европой, Ближним Востоком и странами Средиземноморья. По территории Украины проходят нефте- и газопроводы, берущие начало на территории России и Каспийского региона и заканчивающиеся в странах Западной и Центральной Европы. Недавно введенный в эксплуатацию нефтепровод Одесса – Броды способен принимать танкеры с нефтью из Болгарии, Румынии, Турции, ближневосточный страны, с недавнего времени, Прикаспия. Существует также относительно небольшая сеть продуктопроводов, в том числе аммиакопровод Тольятти (Россия) – Горловка – Одесса и этиленопровод Калуш – Тисайварош (Венгрия).

Украина богата природными ресурсами. Крупные залежи железной руды (27 миллиардов тонн) в районе Кривого Рога, Кременчуга и Запорожья создали основу для развития черной металлургии. Помимо месторождений марганцевых руд мирового значения (более 40% разведанных мировых запасов), страна располагает месторождениями калия, магнезия и поваренной соли, а также менее значимыми запасами никелевых руд, графита, титана и других полезных ископаемых. Украина не имеет



крупных месторождений нефти и газа, но запасы каменного и бурого угля в Донбассе на востоке страны обеспечили ей место в первой десятке угледобывающих стран мира. Украина располагает собственными запасами урановых руд: одно из крупнейших предприятий бывшего СССР по добыче урана находится в Днепропетровской области. Почти половина украинской электроэнергетики производится на четырех атомных электростанциях: Запорожской, Южноукраинской, Ровенской и Хмельницкой, на которых эксплуатируется в общей сложности 15 реакторов. К 2030 году страна планирует ввести в эксплуатацию дополнительные атомные генерирующие мощности, более чем вдвое увеличив производство энергии на АЭС (СМУ 2006). Помимо производства топлива, энергетики и черной металлургии, важное место в украинской промышленности занимают тяжелое машиностроение, химическая промышленность, производство стройматериалов и деревообрабатывающая промышленность. Украина, некогда «житница

Советского Союза», располагает плодородными почвами и развитым сельским хозяйством, в котором работает почти четверть занятых в экономике страны. Украина – крупный экспортер черных и цветных металлов, продукции химической промышленности и машиностроения, а также продовольствия. К основным статьям импорта относятся ископаемое топливо и продукты его переработки, оборудование и запасные части, химическая продукция, пластмассы и резина.

Украина пережила более длительный период экономического спада, чем большинство других республик бывшего СССР. Однако с 2000 года макроэкономические показатели демонстрируют устойчивый рост; в 2004 году был достигнут максимальный годовой прирост ВВП, составивший 12,1%. В пос-

ледующие годы рост замедлился до 5,5% в 2005 и 5,4% в 2006 годах (IMF 2007), в то время как прогнозируемый уровень инфляции потребительских цен вырос до 13% в год. В то же время ВВП на душу населения увеличился от минимального значения 3 700 долларов до приблизительно 7 800 долларов в 2006 году (расчет по паритету покупательной способности), превысив на 10% показатель 1991 года. Тем не менее, согласно различным оценкам, 15–30% населения находилось в 2003 году за чертой бедности⁴⁰.

Украина связывает большие надежды с выходом на мировые рынки, условием чего является вступление страны в ВТО. К 2007 году были приняты все законы, необходимые для вступления в организацию, и Украина рассчитывает стать полноправным членом ВТО до конца года. В настоящее время основные потребители украинского экспорта – Россия, Беларусь, Молдова, страны ЕС и Китай. К крупным статьям импорта относятся нефть и газ из России и Туркменистана, а также промышленные товары из Западной Европы и США (UNECE 2004, 2005b). Более двух третей украинского экспорта приходится на четыре промышленно развитых региона: Киевскую, Днепропетровскую и Запорожскую области, а также Донбасс.

Приоритеты в сфере безопасности

В последние годы Украина сделала европейскую интеграцию приоритетом своей внешней политики. Это проявилось, например, в принятии в 2003 году закона «Об основах национальной безопасности Украины», где вступление в НАТО и ЕС провозглашены важнейшими политическими целями. Это решение вызвало сложный процесс стратегической переориентации интересов и сил в регионе.

Чтобы поддержать процесс демократических преобразований в Украине, ЕС сделал страну приоритетным партнером в рамках



своей «Европейской политики добрососедства» (см. предыдущую главу). В феврале 2005 года был принят совместный «План действий Украина – ЕС». Европейский Союз предоставил Украине статус наибольшего благоприятствования в торговле, а в 2005 году признал ее «страной с рыночной экономикой», что способствовало дальнейшему развитию торговых связей. К настоящему моменту ЕС, на который приходится около 35% внешнеторгового оборота Украины, стал наиболее значительным торговым партнером страны. Украина также сотрудничает с ЕС и Молдовой в отношении урегулирования Приднестровского конфликта; зимой–весной 2006 года Киев и Кишинэу ввели новый таможенный режим для Приднестровья (см. раздел, посвященный Молдове).

Укрепление политических связей с Западом и развитие военной реформы поднимает вопрос о возможности вступления Украины в НАТО, что рассматривается как еще одна приоритетная задача, особенно в свете неопределенных перспектив вступления в ЕС в обозримом будущем. В то же время, президентские (2004 г.) и парламентские (2006 г.) выборы выявили неоднородность взглядов на внешнеполитическую ориентацию и особенно отношения с НАТО в украинском обществе.

Россия – столь же важный партнер Украины. Масштабы торговли между двумя странами значительны, и сотрудничество, прежде всего в области поставок и транзита энергоносителей, жизненно важно для обеих сторон. В то же время интересы двух крупнейших государств – наследников распавшегося СССР не всегда совпадают. В начале 1990-х годов между двумя странами возникли разногласия относительно статуса Черноморского флота и его базы в



Значение вывода и реструктуризации Черноморского флота для проблем окружающей среды и безопасности

Черноморский флот с главной базой в Севастополе был важным стратегическим и историческим достоянием СССР. Российско-украинские разногласия начала 1990-х годов относительно принадлежности флота и базы в Севастополе были урегулированы договором 1997 года, согласно которому Черноморский флот был разделен поровну между двумя странами. Впоследствии Россия довела свою долю до 80%, выкупив наиболее современные корабли. Россия также согласилась арендовать порты в Севастополе и его окрестностях на протяжении 20 лет и вывести свой флот из Крыма, начиная с 2017 года, если соглашение об аренде военно-морских баз не будет продлено.

Сосуществование в Крыму подразделений российских и украинских вооруженных сил, а также вопросы долгосрочной реструктуризации, вывода и частичного списания кораблей и объектов Черноморского флота делают решение связанных с этим экологических проблем и распределение ответственности особенно сложным. Накладываясь на непростую экологическую обстановку в Черном море и на Крымском полуострове (см. ниже), многие из этих проблем являются пример взаимосвязи между деятельностью в сфере безопасности и качеством окружающей среды.

Источники: Felgenhauer (1999); Plokyh (2000).

Севастополе в Крыму. Вопрос был урегулирован и в целом удовлетворительно разрешен только с подписанием двустороннего договора в 1997 году. В 1998 году было подписано соглашение об обеспечении экологической безопасности и экологического контроля в местах базирования российского Черноморского флота в Крыму. Таким образом, экологическая безопасность региона будет в значительной степени зависеть от строгого соблюдения существующих соглашений. Присутствие флота продолжает ставить ряд вопросов, связанных с окружающей средой и безопасностью, и с этой точки зрения его вывод и списание судов потребуют особого внимания (см. врезку).

Одна из важнейших проблем национальной и региональной безопасности, имеющая существенные экологические аспекты, – энергообеспечение Украины, в большой степени основанное на российских нефти и газе. Страна зависит от российских газотранспортных сетей и при импорте газа из других стран, прежде всего Туркменистана. С другой стороны, Украина остается важнейшей транзитной страной для поставок российских энергоносителей в страны Центральной и Восточной Европы, обеспечивая около 85% российского нефтяного и 80% российского газового экспорта в Европу. Часть инфраструктуры газового транзита – подземные газохранилища в Западной Украине общим объемом 30 миллиардов

Нефтепровод Одесса – Броды: «Полный назад!»

Строительство нефтепровода Одесса – Броды для транспортировки каспийской нефти (из Азербайджана и Казахстана) в Центральную и Северную Европу через крупнейший украинский порт Одессу и западноукраинский город Броды планировалось с начала 1990-х годов. Строительство трубопроводной системы длиной 667 километров с пропускной способностью от 9 до 14 миллионов тонн нефти в год было завершено в августе 2001 года. Одновременно Украина пыталась достичь соглашения с Польшей о продлении нефтепровода на 560 километров до польского города Плоцка, что позволило бы транспортировать каспийскую нефть до балтийского порта Гданьска. В мае 2003 года соответствующее соглашение было достигнуто, но к тому времени Украина не смогла обеспечить необходимых поставок каспийской нефти для использования нефтепровода в намеченном режиме.

В то же время российские компании предложили использовать нефтепровод в реверсном (обратном) режиме, транспортируя российскую нефть в Одессу через



Беларусь и Броды. В 2004 году Украина заключила трехлетнее соглашение с российской компанией «ТНК-ВР» о перекачке в Одессу ежегодно 9 миллионов тонн.

Хотя продление нефтепровода до Плоцка – один из экономических приоритетов Европейского Союза, пока проект стоимостью 450 миллионов долларов находится в стадии анализа и планирования. Скорее всего, до завершения строительства участка Броды – Плоцк нефтепровод будет работать в реверсном режиме. Ввод нового участка в эксплуатацию может существенно снизить зависимость Украины от импорта российской нефти.

Источники: Нефть и Капитал (2005); Попов (2006).

кубометров. Нефтепровод Одесса – Броды представляет собой попытку развития энерготранспортной инфраструктуры для целей, отличных от транспортировки российских энергоносителей. Значение энергии для национальной и региональной безопасности стало особенно ясным во время «газового кризиса» зимой 2005–2006 годов, когда российский «Газпром» приостановил поставки природного газа Украине⁴¹. Результатом стало нарушение энергоснабжения Центральной и Восточной Европы, что привлекло внимание к вопросам энергообеспечения в национальном и региональном масштабе, послужив толчком к началу переговоров на высоком уровне.

В декабре 2005 года Украина и ЕС подписали «Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству и взаимодействию в энергетической сфере», который определяет стратегию интеграции украинской энергосистемы с системой ЕС и три важнейших направления сотрудничества: ядерная безопасность; поставки энергии и безопасность ее транзита; модернизация угольной отрасли (которая, наряду с ядерной энергетикой и поиском дополнительных собственных источников природного газа, является одним из средств снижения энергетической зависимости). В феврале 2006 года, в одном из регулярных радиообращений к нации, президент Ющенко объявил о создании Агентства по энергосбережению и поставил цель снизить потребление газа в 2006 году на 10%.

Обеспечение энергетической безопасности Украины осложняется тем, что в силу структуры промышленного производства и использования неэффективных технологий экономика страны является одной из наиболее энергоемких в мире. В 2003 году энергоемкость составляла 3,37 тонн нефтяного эквивалента на тысячу долларов ВВП в ценах 2000 года, что примерно в 15 раз превышает энергоемкость американской экономики и в 30 раз – японской. Даже соседние страны с переходной экономикой имеют более низкие показатели энергоем-

кости: Польша – 0,53, Румыния – 0,91, Россия – 2,01. Украинская промышленность, еще менее энергоэффективная, чем экономика страны в целом, потребляет более 45% всей энергии, 35% природного газа и 53% электроэнергии, используемых в стране. Главными потребителями являются химические и металлургические предприятия Восточной Украины. Международное энергетическое агентство в своем заявлении от 13 октября 2006 года призвало Украину повысить эффективность использования энергии⁴².

Природный газ играет особую роль в энергообеспечении Украины. В 2005 году страна потребила 75–80 миллиардов кубометров газа, причем около 55% общего количества было использовано промышленностью. Замещение газа углем, атомной, гидравлической или другими формами энергии способно снизить энергетическую зависимость страны, но одновременно привести к возникновению новых экологических проблем.

Проблемы на стыке окружающей среды и безопасности

По сравнению с соседними государствами, Украина имеет крайне низкий индекс экологической устойчивости (108 место среди 146 стран; Esty et al. 2005). Основные причины этого – высокая энергоемкость экономики и создаваемый ей уровень загрязнения окружающей среды, воздействие интенсивного сельского хозяйства на экосистемы, недостаток воды на части территории страны, а также недостаточный уровень развития природоохранных институтов.

Принятый в 2003 году закон «Об основах национальной безопасности Украины» (Ukraine 2003) широко трактует понятие национальной безопасности и упоминает такие экологические проблемы, как промышленное загрязнение и образование отходов, ухудшение качества воды, нерациональное использование природных ре-

Стороны международных соглашений с участием Украины об использовании и охране трансграничных речных бассейнов

Бассейн	Стороны
Днепр (бассейн Дуная)	Молдова
Западный Буг	Польша
Днепр, Припять, Сож	Беларусь
Днепр, Дон, Десна, Северский Донец	Российская Федерация
Тиса, Прут, Сирет (бассейн Дуная)	Румыния
Тиса	Венгрия
Тиса, включая реки Уж и Латорицу	Словакия
Дунай	Австрия, Болгария, Хорватия, Германия, Венгрия, Молдова, Румыния, Словакия, Европейский Союз
Черное море	Болгария, Грузия, Румыния, Россия, Турция

сурсов, опасное наследие прежней военной деятельности, а также экологическая опасность энергетических технологий. В числе внешних угроз безопасности отмечаются глобальное изменение окружающей среды и импорт потенциально опасных технологий, включая генетически модифицированные организмы. Закон также упоминает трансграничные экологические проблемы, включая вопросы совместного управления трансграничными бассейнами и загрязнение Черного и Азовского морей.

Управление водными ресурсами представляет существенную проблему для Украины, особенно в южной части страны, включая Крым с его дефицитом пресной воды⁴³. Украина использует бассейны большинства крупных рек совместно с другими странами и придает большое значение международному сотрудничеству в этой сфере. Страна заключила соглашения по основным трансграничным речным бассейнам со всеми соседними и некоторыми другими странами (см. таблицу).



Хотя за последние годы потребление воды в Украине снизилось, общее антропогенное воздействие на поверхностные воды остается на уровне 1990 года – исторического максимума советского периода. Согласно оценкам, около 39% сбрасываемых сточных вод загрязнены, и около 25% загрязненных стоков сбрасываются без какой-либо предварительной очистки. Значительная часть сбрасываемых загрязняющих веществ попадает в Черное и Азовское моря или переносится в соседние страны трансграничными водотоками.

На Нижнем Днестре загрязнение органическими веществами и патогенными микроорганизмами в большой степени происходит на территории Молдовы, многие города которой сбрасывают коммунальные стоки без надлежащей очистки (подробности приведены в разделе «Молдова»). В вернем течении качества днестровской воды, наоборот, страдает от стоков с украинской территории. Проблемам совместного управления бассейном Днестра посвящен ряд международных проектов и программ⁴⁴.

Источниками трансграничного загрязнения окружающей среды (прежде всего воздуха и воды) являются промышленные предприятия и в других соседних странах. Например, химические и нефтеперерабатывающие предприятия на востоке Словакии и Румынии – источники трансграничного загрязнения вод в Закарпатской области. Загрязнение переносится в Украину также из Беларуси (по Днепру и Припяти, см. раздел «Беларусь») и Польши.

Некоторые проблемы управления водными ресурсами становятся причиной разногласий в отношениях между государствами. Так, Румыния в рамках ряда международных форумов выразила обеспокоенность планами Украины по строительству канала «Дунай – Черное море» (рукав Быстрое). Возникли разногласия между Молдовой и Украиной относительно строительства нефтеналивного терминала и нефтеперерабатывающего завода в селе Джурджулешть,

а также железнодорожной ветки Измаил – Рени, хотя есть надежда, что такие разногласия могут быть смягчены в ходе развития трехстороннего сотрудничества по устойчивому развитию дельты Дуная (см. врезку). Ряд земельных и водных проблем Крыма также тесно связан с социальными проблемами, имеющими отношение к безопасности (см. врезку).

Экономически важные и экологически уникальные Черное и Азовское моря – жизненно важные для Украины объекты регионального сотрудничества. Протяженность украинского побережья Черного моря – 1 802 километров, Азовского – 825 километров. В территориальных водах Украины находится 57% черноморского шельфа⁴⁶, а украинский шельф Азовского и Черного морей содержит 18% принадлежащих стране запасов нефти и газа (UNECE 2005b). Некоторые из месторождений находятся вблизи острова Змеиный в водах, на которые претендуют как Украина, так и Румыния. Черное и Азовское моря испытывают значительное воздействие тяжелой промышленности, интенсивного сельского хозяйства, крупных городов и военных объектов, расположенных на побережье.

Для обоих морей характерен широкий диапазон экологических проблем: микробиологическое, органическое и другие виды загрязнения, уровень которого превосходит ассимилирующую способность морей и представляет угрозу для здоровья людей; распространение видов-вселенцев,



Экологические, экономические и трансграничные противоречия в дельте Дуная

Дельта Дуная расположена на территории Румынии и Украины, в непосредственной близости от нее проходит граница Молдовы. Дельта чрезвычайно важна с экономической и политической точек зрения как крупный транспортный узел, соединяющий черноморские пути с дунайским судоходным коридором, а также как источник рыбных ресурсов. Кроме того, Дунай обеспечивает значительную часть притока воды (и загрязняющих веществ) в Черное море. Дельта Дуная, вторая в Европе по величине после волжской, – уникальная, ценная и уязвимая экосистема, где обитает около 90 видов рыб (включая несколько исчезающих видов осетровых), 300 видов птиц (в том числе крупнейшая в Европе колония пеликанов) и произрастает более тысячи видов растений. Дельта включена в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, на ее территории находится несколько биосферных заповедников.

Яркой иллюстрацией экологических, экономических и политических проблем дунайской дельты являются недавние дискуссии вокруг трех экономических проектов:

- судоходного канала «Дунай – Черное море» через рукав Быстрое;
- нефтеналивного терминала у села Джурджюлешть;
- железнодорожной ветки Рени – Измаил.

Для Украины основная цель строительства **канала «Дунай – Черное море»** длиной 3,5 километра, проходящего через село Вилково, состоит в экономическом развитии придунайских территорий Одесской области. В настоящее время украинские порты Измаил, Рени и Усть-Дунайск загружены лишь на 20% пропускной способностью, а украинские рукава дельты сильно заилены. В то же время Румыния использует четыре судоходных канала, а порт Констанца считается «черноморскими воротами» ЕС.

На протяжении последних двадцати лет Румыния вложила в развитие транспортной инфраструктуры Дуная около 3 миллиардов долларов. Сегодня Украина использует румынские судоходные пути, что обходится ей в 120 миллионов долларов ежегодно. Канал «Дунай – Черное море» позволит Украине ежегодно перевозить, как минимум, 15 миллионов тонн грузов в год по собственной территории. При этом Румыния утратит монополию на перевозки между Дунаем и Черным морем, поскольку более короткий путь по новому каналу может привлечь до 60% существующего грузопотока⁴⁵.

Строительство канала «Дунай – Черное море», начатое в 2004 году, привело к серьезным разногласиям между Румынией и Украиной относительно воздействия проекта на окружающую среду. Румыния заявила, что канал будет постоянно оказывать негативное воздействие на дельту Дуная и, таким образом, явится значительным источником трансграничного воздействия, к которому должна применяться Конвенция Эспо. В частности, утверждалось, что осуществление проекта приведет к потере наземных и водных местообитаний, создаст дополнительную опасность для перелетных видов птиц, уже находящихся под угрозой, ухудшит качество воды, а также причинит Румынии экономический ущерб. Проект также вызвал критику экологических НПО и привлек внимание ряда природоохранных организаций, включая биосферные заповедники дунайской дельты, Международную комиссию по охране реки Дунай и секретариаты нескольких международных конвенций. В ответ на обращение Румынии секретариат Конвенции Эспо сформировал официальную комиссию для оценки возможных последствий строительства канала. 10 июля 2006 года комиссия обнародовала доклад, согласно которому проект может привести к существенным трансграничным



воздействиям, и к нему должны применяться положения конвенции о консультациях и участии общественности. Еще раньше, 18 февраля 2005 года, Комитет по соблюдению Орхусской конвенции пришел к выводу, что Украина не выполнила своих обязательств в рамках этой конвенции в части вовлечения общественности в процесс принятия решений по проекту, предоставления информации о проекте, а также создания механизма для реализации положений Орхусской конвенции. Украина, в свою очередь, обвинила Румынию в преувеличении масштаба воздействия проекта на окружающую среду в целях защиты собственных экономических интересов. В 2004–2006 годах украинские государственные органы провели в дельте Дуная детальные экологические исследования; результаты указывают на то, что воздействие дноуглубительных и строительных работ на качество

воды и гидрологического режима затронет, по-видимому, лишь ограниченную территорию. Необходимо продолжить такие исследования и мониторинг, чтобы подтвердить сделанный вывод в долгосрочной перспективе, а также оценить возможные последствия движения по каналу грузовых судов. По мнению Украины, мониторинг должны проводиться также в контексте воздействия судоходных путей, уже используемых Румынией. Еще один аргумент Украины состоит в том, что предлагаемый канал – лишь расширение уже существующего рукава Быстрое с целью сделать его пригодным для судоходства.

Участниками другой группы трансграничных экологических споров в том же регионе являются Украина и Молдова, для которых распад СССР создал новые транспортные проблемы. Молдова потеряла доступ к Чер-



← ному морю по судоходным путям, поскольку Дунай оказался на украинской территории, причем ближайшая его точка, устье реки Прут, находилась на расстоянии всего нескольких сот метров от украинско-молдавской границы; Украина потеряла возможность прямого железнодорожного сообщения со своим городом Рени, кроме как через территорию Молдовы.

В 1993 году Молдова предъявила претензии на полосу украинской территории длиной 1,5 километра, проходящую вдоль Дуная. Согласно условиям урегулирования, достигнутого в 1998 году, Украина уступила Молдове полосу длиной 430 метров на берегу Дуная у села **Джурджулешть**, а также 150 гектаров территории у железнодорожной станции Басарабьяска и некоторые другие объекты. Молдова обратилась в ЕБРР с просьбой о предоставлении кредита на строительство терминала для приема нефти, поступающей через Черное море и устье Дуная, а позднее – и нефтеперерабатывающего завода в окрестностях Джурджулешть. Строительство началось в 1997 году после получения кредита и должно было завершиться в 1999 году. Однако после того, как стало ясно, что терминал не сможет выйти на запланированную пропускную способность (1 миллион тонн в год с постепенным увеличением до 2 миллионов тонн), строительство было приостановлено. Привлечение дополнительных частных инвестиций позволило завершить строительство терминала в 2006 году. В настоящее время рассматриваются планы строительства в дополнение к терминалу нефтеперерабатывающего завода и пассажир-

ского порта. Украина и некоторые экологические организации обратили внимание на возможное негативное воздействие терминала на дельту Дуная, а также на опасность загрязнения окружающей среды в районе Рени и Измаила ниже по течению. Особую озабоченность вызывают высокий риск аварий в связи со сложностью навигации в месте сооружения терминала и потенциально катастрофические последствия таких аварий для дельты Дуная. Однако инвесторы терминала утверждают, что объект будет соответствовать как национальному законодательству, так и требованиям ЕС в отношении охраны окружающей среды и безопасности, так что его эксплуатация не приведет к повышению опасности чрезвычайных ситуаций. В непосредственной близости от Джурджулешть также расположены нефтеналивные терминалы в Галаце (Румыния) и Рени.

По соглашению 1998 года об обмене территориями Молдова, в свою очередь, передала Украине контроль над дорогой местного значения длиной 7,7 километров, соединяющей Измаил и Рени. После повышения Молдовой таможенных сборов за перевозку украинских товаров через молдавскую территорию по единственной железнодорожной ветке, соединяющей Рени с остальной территорией страны, Украина объявила о строительстве **железнодорожной ветки Рени – Измаил**, проходящей целиком по ее территории вдоль Дуная. Молдова выдвинула свои возражения, основанные на потенциальном воздействии проекта на окружающую среду. Эти возражения были поддержаны некоторыми украинскими НПО, указывавшими, что

осуществление проекта может привести к экологической катастрофе регионального масштаба. Наконец, в 2006 году правительство Украины пришло к выводу, что проект стоимостью 1,2 миллиона долларов экономически необоснован, хотя и является политически значимым, и отказалось от его осуществления.

Подводя итоги, следует отметить, что уязвимая экосистема дельты Дуная стала ареной ряда напряженных споров, в которых подлинные и обоснованные опасения за состояние окружающей среды оказались тесно переплетены с экономическими и политическими соображениями. Поиск баланса между этими интересами по-прежнему представляет собой непростую задачу как для политиков, так и для экологического движения. На трехсторонней встрече в Одессе в 2006 году при участии Международной комиссии по охране реки Дунай была сделана попытка разблокировать ситуацию и переключить внимание с противоположных интересов на более широкую задачу устойчивого развития дельты Дуная, имеющей значение для черноморского региона в целом. Хотя дискуссии по-прежнему продолжаются, возможно, возникли перспективы решения некоторых из тесно взаимосвязанных проблем региона на основе более широкого подхода и общих интересов.

Источники

Канал «Дунай – Черное море»: Dutu (2005); Staras (2005); общая информация доступна, например, на сайте Конвенции Эспо <http://www.unece.org/env/eia/inquiry.htm>, Орхусской конвенции <http://www.unece.org/env/pp/compliance/S2004-01/DatasheetS-2004-01v.30.06.05.doc>; <http://www.unece.org/env/pp/compliance.htm>; Одесская встреча 2006 года под эгидой ЮНЕСКО и МКОРД <http://conference.blackseatrans.com/> (см. Ukraine et al. 2006); ЕС о дельте Дуная: http://ec.europa.eu/environment/enlarg/danubblacksea_en.htm; Загородний (2006); Бурлаку (2006); Котенко (2004); Министерство охраны окружающей среды Украины.

Джорджюлешть и Рени – Измаил: Полтораков (2006); Барсук (2006); Подробности (2006b); ЕБРР.

например медуз; разливы нефти и другие аварии; а также нерациональное использование природных ресурсов, включая перелов рыбы. Хотя на протяжении последнего десятилетия сбросы в бассейны морей стабилизировались, а для некоторых загрязняющих веществ даже снизились, уровень загрязнения остается неприемлемым. Серьезную проблему представляют сбросы фенолов, тяжелых металлов и нефтепродуктов. Наиболее интенсивное загрязнение наблюдается в устье Днестра, портах Одессы, крымских городах Алушке, Ялте и Гурзуфе, а также в Севастопольской бухте. В решении проблем участвуют и международные организации; так, одной из задач проекта «Управление прибрежной зоной Крыма» в рамках программы ЕС TACIS в 2005–2006 годах было улучшение систем очистки сточных вод в Евпатории и Феодосии. Деградация окружающей среды, в особенности распространение видов-вселенцев, отрицательно сказалось на некогда богатых рыболовных промыслах, продуктивность которых в Азовском море снизилась за последние десятилетия на 90%.

Сельское хозяйство советского периода оказало существенное воздействие на **биоразнообразие** Украины; особенно пострадали экосистемы степей и водноболотных угодий. С момента обретения независимости система особо охраняемых природных территорий увеличилась вдвое и в настоящее время включает более 30 заповедников и национальных парков, а также большое количество охраняемых территорий меньшего масштаба. В то же время охраняемые территории занимают лишь 4,6% территории страны, что значительно меньше среднего показателя для Европы 15%. При этом создание новых охраняемых территорий нередко вызывает недовольство местного населения, которое опасается, что новый природоохранный режим ограничит возможности для традиционных видов землепользования⁴⁷. Шесть охраняемых территорий Украины внесены в список ЮНЕСКО. Две из них представляют собой трансграничные био-

Украинские Карпаты

Карпаты – горы, покрытые лесами и лугами, – образуют дугу протяженностью около 1 500 километров вдоль границ Австрии, Чехии, Словакии, Польши, Украины, Румынии, Сербии и северной Венгрии. Карпатский регион Украины в широком смысле состоит из четырех областей: Закарпатской, Ивано-Франковской, Львовской и Черновицкой. Его особое значение обусловлено пограничным положением, богатыми экосистемами, а также уникальными социальными и культурными особенностями. Благодаря туризму и промышленности регион важен с экономической точки зрения.

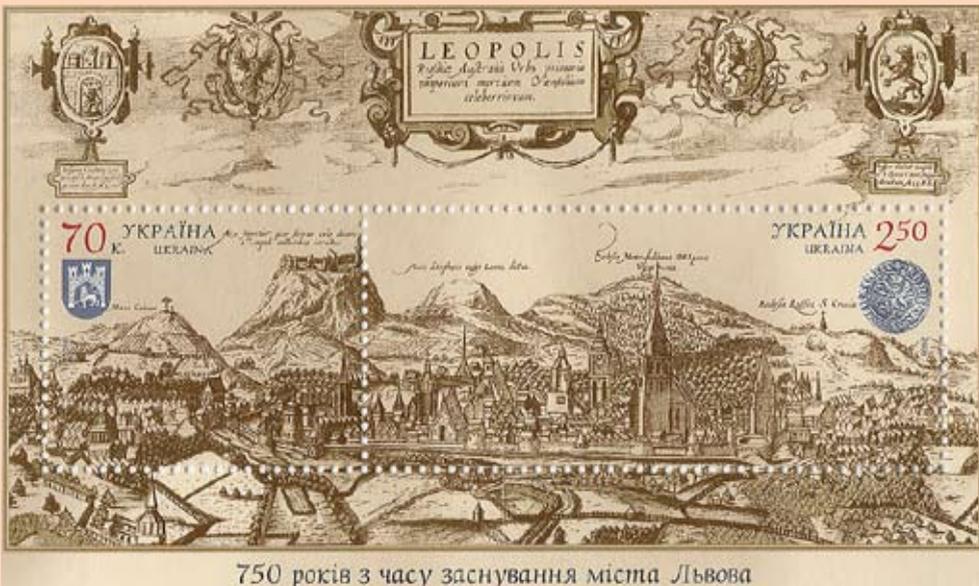
В 2003 году карпатские страны подписали Конвенцию об охране и устойчивом развитии Карпат (Карпатскую конвенцию), тем самым признав особый статус региона и необходимость дополнительных усилий по охране и развитию его достояния. Первая конференция сторон конвенции прошла в декабре 2006 году в Киеве под председательством министра охраны окружающей среды Украины. Ее результатом стало подписание Меморандума о взаимопонимании между Карпатской и Альпийской конвенциями, а также «Карпатской декларации, в которой были сформулированы основные принципы международного сотрудничества по устойчивому развитию региона. Основная цель Карпатской конвенции и связанной с ней природоохранной деятельности – создание противовеса усиливающемуся воздействию человека на хрупкие экосистемы и природные ресурсы этого уникального трансграничного региона.

С 2000 года на золотодобывающих предприятиях на территории Румынии произошло несколько аварийных сбросов цианидов и тяжелых металлов, неоднократно достигавших Венгрии и Украины по реке Тисе. Наиболее серьезные инциденты имели место в 2000 году в Бая-Борша и Бая-Маре (Румыния)⁴⁸. В 2004 и 2005 годах в результате утечек меньшего масштаба цианиды попали в реку Вишеу, приток Тисы. Эти аварии демонстрируют опасность,

присущую технологиям золотодобычи. Запасы карпатского золота по обе стороны украинско-румынской границы продолжают привлекать инвесторов (см., например, Eurogold Ltd.), что легко может привести к возникновению новых источников экологического риска, если добывающие компании не будут опираться на современные международные подходы, технологии и нормы. Карпатским рекам угрожают и другие виды промышленных аварий, например разливы и утечки на нефтепроводах.

По некоторым данным, в последнее время в Карпатах все более частыми становятся наводнения, сели, оползни и лавины, что, возможно, вызвано деятельностью человека (например лесозаготовками). В отличие от других регионов, реки здесь разливаются не только весной, но и летом (после сильных гроз), и зимой (после внезапных потеплений, вызываемых средиземноморскими циклонами, характерными для бассейна Тисы). На многих карпатских реках паводок проходит четыре–пять раз в год. Помимо существенного экономического ущерба, наводнения нередко усугубляют такие экологические проблемы, как эрозия почв и загрязнение вод при затоплении промышленных предприятий и объектов. Ряд международных проектов направлен на снижение ущерба от стихийных бедствий в Карпатах.

Широко распространенной проблемой стала незаконная вырубка леса во многих районах Карпат, в особенности в Закарпатской области Украины. Движущая сила незаконных лесозаготовок – высокий уровень безработицы и отсутствие альтернативных источников дохода. По мнению украинских НПО, важным фактором, способствующим незаконной торговле лесом, также остается коррупция. Хотя острота проблемы незаконных рубок в последнее время несколько снизилась, она заслуживает серьезного внимания, поскольку Карпаты – один из немногих украинских регионов, где имеются ценные леса.



Карпатский регион сталкивается и с другими экологическими проблемами, характерными для остальной территории Украины. Одна из них связана с воздействием на окружающую среду военных объектов, включая склады боеприпасов, аэродромы и бывшие ракетные позиции. Ряд военных объектов и складов в Львовской, Черновицкой и Закарпатской областях в настоящее время выводится из военного использования. Связанные с этим экологические проблемы описаны ниже.

С учетом крайнего дефицита пахотных земель в Карпатах вызывает особое беспокойство, что 5 тысяч гектаров или 2,6% пахотных земель региона заняты полигонами и свалками отходов, включая 313 санкционированных и более тысячи несанкционированных свалок в одной лишь Закарпатской области. В четырех карпатских областях хранится более 540 тонн непригодных пестицидов; это всего 2,5% от общеукраинского количества, но расположены они вблизи крайне уязвимых экосистем и трансграничных водотоков. Так, до 2001 года 11 тонн пестицидов хранилось в селе Сянки Львовской области. На про-

тяжении 15 лет пестициды находились на полуразрушенном складе на территории Надсянского парка, входящего в состав Восточно-Карпатского международного биосферного заповедника, в 150 метрах от ручья, впадающего в реку Сян, приток Вислы, текущей через Польшу в Балтийское море. В 2001 году пестициды были переупакованы в бетонные контейнеры, однако утечки продолжают до сих пор.

Проблема незаконного ввоза через границу опасных веществ, обсуждаемая в тексте доклада, особенно актуальна для Львовской и Закарпатской областей. Свалки и хранилища таких отходов расположены в нескольких селах, их окрестностях и на железнодорожных станциях. Незаконное перемещение отходов и древесины особенно трудно контролировать в малонаселенных и горных районах Карпат.

Источники: Секретариат Карпатской конвенции <http://www.carpathianconvention.org/>; UNEP Carpathian Environmental Outlook <http://www.grid.unep.ch/activities/assessment/KEO/index.php>; ENVSEC (2004b); Лига Бизнес Информ (2006); Eurogold Ltd <http://www.eurogold.com.au/html/operations.html>.

Водные проблемы

- Зона недостаточного увлажнения
- Значительные сбросы сточных вод в трансграничных бассейнах
- Загрязненные поверхностные воды ¹
- Опасность наводнений, недостаток координации и инфраструктуры для мониторинга и регулирования трансграничного стока
- Водохранилища (проблемы воздействия на окружающую среду, безопасности плотин)

Проблемы радиационного воздействия и энергетики

Территории, сильно загрязненные вследствие аварии на Чернобыльской АЭС:

- с активностью цезия 137 более 555 кБк / м²
- с активностью изотопов плутония более 4 кБк / м²
- АЭС (действующие / остановленные) ²
- Исследовательские реакторы
- Хранилища радиоактивных отходов (действующие / предполагаемые) ³
- Урановые хвостохранилища (отходы добычи и обогащения)
- Месторождения каменного и бурого угля
- Месторождения нефти
- Месторождения газа
- Нефтеперерабатывающие заводы
- Газоперерабатывающие заводы
- Нефтеналивные терминалы (действующие / строящиеся)

Влияние военной деятельности и объектов

- Экологическое воздействие военных объектов (действующих / бывших)
- Хранение токсичных компонентов ракетного топлива («меланжа»)
- Воздействие военно-морского флота

Другие экологические проблемы

- Крупные промышленные центры
- Районы сильного загрязнения воздуха, вод, почв
- Участки сильного загрязнения прибрежных вод
- Запасы просроченных пестицидов, по областям ⁴:
 - 500 - 1 000 тонн
 - более 1 000 тонн
- Лесные пожары в зоне загрязнения ЧАЭС
- Установленные направления незаконного ввоза опасных отходов ⁵
- Хранение незаконно ввезенных опасных отходов ⁵
- Незаконные рубки леса

Ценные экосистемы ⁶

- Национальные парки, заповедники, другие значительные особо охраняемые территории и их буферные зоны
- Крупные трансграничные регионы высокой экологической ценности

Земельные и территориальные споры

- Межгосударственные споры в процессе международного или двустороннего разрешения
- Межнациональные споры



Проблемы окружающей среды и безопасности в Украине



Примечания: 1 - Значения индекса качества воды более 10. 2 - Последний реактор ЧАЭС был остановлен в 2000 г. 3 - Долговременное хранение отработанного ядерного топлива и радиоактивные отходы вооруженных сил; не показаны другие места хранения низкоактивных отходов и кратковременного хранения отходов на АЭС. 4 - Показаны возле соответствующих областных центров независимо от реального расположения складов в пределах областей. 5 - Данные относятся к документально подтвержденным инцидентам и могут отражать лишь небольшую часть действительного объема незаконных перевозок отходов. 6 - Показаны только приграничные природные территории.

Источники: Державний комітет з природних ресурсів України. *Комплексний атлас України*. Київ 2005; Министерство охраны окружающей среды Украины. Экологические карты в интернете (www.menr.gov.ua); Baloga V.I. (ed.) *20 Years after Chernobyl Catastrophe. National Report of Ukraine*. Kyiv 2006; Shevchuk V.E. and V.L. Gurashevsky (eds) *20 Years after the Chernobyl Catastrophe. National Report*. Minsk 2006; Гац И.А., Министерство обороны Украины. Материалы для круглого стола «Экология и международная безопасность», Минск 2006; Бюро экологических расследований, Львов; консультации в рамках инициативы «Окружающая среда и безопасность», 2006-07 гг.

КАРТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ - ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

Земельные и экологические проблемы Крымского полуострова

Крым, автономная республика в составе Украины, населенная, главным образом, русскими (58%), украинцами (24%) и крымскими татарами (12%), является ареной сложных социальных процессов, тесно переплетенных с земельными, водными, экологическими и экономическими проблемами. Крымский порт Севастополь – стратегически важная база Черноморского флота.

В средние века полуостров был центром Крымского ханства, государства крымских татар, позднее находившегося в вассальной зависимости от Османской империи. В 1783 году Крым был присоединен к Российской империи, в том же году был основан Черноморский флот. Разру-

шительная Крымская война 1853–1856 годов, преследования и конфискация земель вызвали значительную миграцию коренного крымско-татарского населения, сделав его меньшинством на своей земле. Крым был полем сражений гражданской войны 1917–1920 годов и, в конечном счете, вошел в состав РСФСР. В 1944 году, после трехлетней немецкой оккупации, И. Сталин депортировал все татарское население Крыма, обвинив его в сотрудничестве с оккупантами. В 1954 году Н. Хрущев передал Крым в состав УССР, формально приурочив этот акт к трехсотлетию «воссоединения Украины с Россией». После распада СССР полуостров вошел в состав независимой Украины.





Крымским татарам было разрешено вернуться на родину лишь в 1989 году, и в настоящее время они составляют немногим более 12% населения (в 1979 году их доля составляла лишь 0,1%). Многие группы татар, вернувшихся в Крым, предъявили претензии на земли, которые, с их точки зрения, были незаконно конфискованы в ходе массовой депортации. Споры о правах на землю и другую собственность являются важным фактором, определяющим ситуацию в Крыму (по оценкам Программы ООН по человеческим поселениям, количество спорных ситуаций, связанных с собственностью на землю, в перспективе может достигнуть здесь десятка тысяч). Эти споры усугубляются непрозрачностью отношений собственности и отсутствием общедоступного земельного кадастра. Наряду с продолжающейся миграцией сельского населения в Симферополь и на Южный берег Крыма, эти факторы создают дополнительные трудности для социально уязвимых групп, тем самым облегчая их возможную мобилизацию для участия в межэтнических конфликтах.

Дополнительный экологический аспект земельных споров на полуострове состоит в том, что выделение новых земельных участков в непосредственной близости от уникальных и уязвимых экосистем Южного берега Крыма может вступить в противоречие с намерением правительства отвести значительные дополнительные территории полуострова под национальные парки и другие охраняемые территории. Чрезвычайно важен надлежащий учет экологических факторов при разработке планов развития полуострова.

Поскольку в Крыму не хватает водных ресурсов, благополучие сельского хозяйства и населенных пунктов полуострова также зависит от надежной переброски вод из других регионов.

Источники: Норкин 2006; Касьяненко 2004; Отделение ПРООН в Симферополе; Программа ООН по человеческим поселениям (UN-HABITAT); Подробности 2006а; Мамчиц 2006; Иванов 2006; Моя земля 2006, Версии 2006.

сферные заповедники: Восточно-Карпатский заповедник, созданный на территории Польши, Словакии и Украины, и Дунайский заповедник в дельте Дуная, совместно управляемый Украиной и Румынией. Оба заповедника были созданы в 1998 году для содействия устойчивому развитию трансграничных регионов посредством комплексных исследований и мониторинга, экологического просвещения населения, а также планирования и регулирования землепользования. Кроме того, заповедники (в том числе биосферные) и национальные парки расположены на границах Украины с Румынией (в Карпатах), Польшей, Молдовой, белорусским Полесьем, Россией, а также на черноморском побережье, включая Крым. В приграничных областях расположен также ряд охраняемых территорий меньшего масштаба. Украина участвует в Конвенции об охране и устойчивом развитии Карпат, среди основных целей которой – охрана карпатского биоразнообразия (см. врезку).

На украинской территории находится значительное количество **опасных отходов**. В частности, на сотне крупных и пяти тысячах небольших складов находится около 20 тысяч тонн просроченных пестицидов (Mama-86 2006). Их запасы, которые накапливались с 1970-х годов, часто находятся в непригодных, плохо охраняемых и постепенно разрушающихся зданиях. Документация на более чем 80% складов отсутствует, что затрудняет точную оценку риска для здоровья человека и окружающей среды. Из общего количества пестицидов с известным составом около 2 тысяч тонн приходится на стойкие органические загрязнители (главным образом ДДТ), представляющие долгосрочную угрозу для здоровья человека и окружающей среды. Хотя склады пестицидов разбросаны по всей стране, наибольшие запасы находятся в Сумской, Киевской, Кировоградской, Запорожской, Днепропетровской, Одесской, Винницкой и Харьковской областях, а также в Крыму. Значительное количество складов находится в бассейнах трансграничных рек или на приграничных террито-

риях (например в Карпатах). Более 11 тысяч тонн гексахлорбензола, еще одного стойкого органического загрязнителя, хранится в Ивано-Франковской области, в верховьях Прута и Днестра. В 2006 году Украина при поддержке ГЭФ провела комплексную инвентаризацию стойких органических загрязнителей и разработала план действий в этой области (МОНПСУ 2006). Содействие также оказывается в рамках программ двусторонней помощи, например с участием Дании и США.

Парадоксальным образом, введение в соседних с Украиной странах, Словакии и Венгрии, более строгих экологических нормативов ЕС привело к попыткам «экспорта экологических проблем» через восточную границу этих стран. Сообщения такого рода стали особенно частыми в начале 2000-х годов, когда предположительно токсичные вещества из Венгрии подвергались перемаркировке и под видом сырья ввозились в Украину для незаконного размещения (согласно некоторым сообщениям, часть этих отходов была первоначально ввезена в Венгрию из стран Западной Европы). СМИ, государственные органы и неправительственные организации сообщали о случаях **незаконного ввоза опасных веществ** в Львовскую, Сумскую, Закарпатскую и Ивано-Франковскую области. Факты привлекли внимание Генеральной прокуратуры и Службы безопасности Украины.

Особенно широкую известность получил ввоз 1 500 тонн материала «Премикс» (токсичная резиновая крошка) венгерской компанией ELTEX между 1999 и 2005 годами. В настоящее время более 460 тонн «Премикса» хранится в 3 900 контейнерах, около 340 тонн – на складе, а оставшееся количество – в товарных вагонах на станциях Боржава и Берегово в Закарпатской области. Около 32 тонн «Премикса» находится в Запорожской области⁴⁹. Та же компания ввезла в Украину опилки, пропитанные формальдегидом, а также 1 600 тонн стеклянного боя, загрязненного ртутью. В 2003–2004 годах крупная венгерская компания MOL ввезла в Украину

котловые остатки малеинового ангидрида и кислые гудроны. В настоящее время отходы, ввоз которых стал предметом расследования природоохранной прокуратуры, хранятся в товарных вагонах в Львовской и Сумской областях, и окончательного решения об их утилизации пока не выработано. Эта же компания участвовала во ввозе кислых гудронов в 2002–2003 годах, впоследствии часть материала была перевезена в молдавское Приднестровье. Еще одна венгерская компания организовала ввоз в Украину токсичной смеси бурых углей. Имеются сведения о ввозе токсичных отходов в Измаил (по Дунаю). Если будет доказано, что в этих инцидентах были нарушены положения Базельской конвенции, сторонами которой являются как Украина, так и Европейский Союз, не исключено, что правительство страны будет вправе требовать реимпорта отходов⁵⁰.

В конце советского периода Украина обеспечивала более четверти промышленного производства СССР. Неудивительно, что независимая Украина унаследовала некоторые из наиболее экологически опасных производств, прежде всего химические, металлургические и горнодобывающие. Их предпри-

ятия сосредоточены, главным образом, в **промышленно развитой юго-восточной части Украины** (в частности в Донецкой, Днепропетровской, Запорожской и Луганской областях). Для Восточной Украины характерна наибольшая плотность выбросов загрязняющих веществ в воздух, достигающая максимальных значений в Донецкой (в 8,4 раз выше среднего по стране и в 3,7 раза выше среднего по стране на душу населения), Днепропетровской (в 4,2 и 3,0 раза соответственно) и Луганской областях (в 2,4 и 2,1 раза). Значительно загрязнение поверхностных и подземных вод (хорошо известна проблема промышленных стоков криворожских предприятий). Устаревшие технологии, недостаток капиталовложений и отсутствие надежного контроля над соблюдением экологического законодательства не позволяют пока Украине решить эту проблему.

Серьезные экологические проблемы Донбасса во многих отношениях связаны с проблемами безопасности. Во-первых, неблагоприятное состояние окружающей среды отрицательно влияет на качество жизни, тем самым внося вклад в возникновение социальной напряженности. Во-вторых, Дон-

Некоторые зафиксированные случаи незаконного ввоза опасных веществ в Украину

Состав, период времени и количество	Маршрут следования
«Премикс», 1999–2005 годы, 500–4 000 тонн	Венгрия – Берегово – различные районы Закарпатской области, частично – Запорожская область
Опилки, пропитанные формальдегидом, 3 146 тонн; стеклянный бой, загрязненный ртутью, 2001–2004 годы	Венгрия – Берегово (Закарпатская область) – Горловка (Донецкая область)
Котловые остатки малеинового ангидрида, 2003–2004 годы, 3 044 тонны	Венгрия – Дрогобыч (Львовская область)
Кислые гудроны (смесь бурого угля, мазута и глины), 2003–2004 годы, 2 996 тонн	Венгрия – Добротвор (Львовская область) – Зерново (Сумская область)
Кислые гудроны, 2002–2003 годы, 17 000 тонн	Венгрия – Новый Роздол (Львовская область)
Кислые гудроны, 2002–2003 годы, 982 тонны	Венгрия – Новый Роздол (Львовская область) – Рыбница (Молдова)
Кислые гудроны, 2005 год, 2 500 тонн	Венгрия – Измаил (Одесская область) – Горловка (Донецкая область)

Источники: Бюро экологических расследований, Львов; информация украинских и зарубежных СМИ.

Экологические и смежные проблемы Донбасса

Донбасс (сокращение от Донецкий угольный БАССейн) – исторический регион, объединяющий Донецкую и Луганскую области Украины с общей промышленной инфраструктурой и экономическими интересами. Регион площадью 60 тысяч квадратных километров располагает значительными месторождениями угля и металлических руд. Экологические проблемы Донбасса тесно связаны с вопросами производственной безопасности, здоровьем населения, качеством жизни и другими социальными и экономическими факторами.

В СССР Донбасс был одним из центров индустриализации. Стремясь свести к минимуму транспортные издержки, плановые органы разместили в регионе целый ряд взаимосвязанных промышленных объектов, включая предприятия по добыче угля и железа, металлургические, химические, машиностроительные и оборонные предприятия. Со временем для удовлетворения растущих потребностей в энергии поблизости были построены атомные электростанции. Донбасс тесно связан с угледобывающей отраслью, которая на протяжении десятилетий обеспечивала энергией советскую тяжелую промышленность. Донецкая и Луганская области в совокупности производят около 65% украинского кокса; в них сосредоточены многие предприятия черной металлургии. В соседней области расположен комбинат «Миттал Стіл – Кривий Ріг» (ранее – «Криворіжсталь»).

После распада СССР Донбасс остался центром промышленного производства и угледобычи, обеспечивая около 81% украинского производства угля. Однако с момента распада СССР отрасль переживает глубоко-

кий кризис. Между 1990 и 2005 годами добыча угля в Украине сократилась с 154,8 до 78,4 миллиона тонн. Это вызвало волну забастовок и выступлений шахтеров в 1990-х годах. Сегодня угледобывающая отрасль, обеспечивающая работой 450 тысяч человек, переживает серьезные экономические трудности. Большая часть шахт существует только за счет государственных субсидий, поскольку себестоимость добычи угля в несколько раз превышает мировые цены на него. Отчасти это результат низкой производительности труда⁵¹ и недостатка капиталовложений. Значительная часть действующих донбасских шахт не модернизировалась двадцать и более лет.

Результатом недостаточных капиталовложений является также целый ряд проблем окружающей среды и производственной безопасности. Украинская угледобывающая отрасль – одна из самых опасных в мире. С 1991 года более 4 700 шахтеров погибли в различных авариях, что соответствует трем погибшим на миллион тонн добытого угля. На 90% шахт представляет опасность шахтный газ; на 30% существует риск обрушения угольных пластов и утечки газа, на 70% – взрывов и на 30% – самовозгорания угля. Однако закрытие опасных шахт связано с риском обострения социально-экономических проблем и ростом социальной напряженности. В случае же закрытия предприятия (к концу 2006 года было закрыто 49 шахт и два горно-обогатительных комбината) действующее законодательство не позволяет четко определить ответственность за восстановление нарушенных земель. В результате выполняется только 10% необходимых работ по рекультивации и озеленению (Го-

сударственное управление экологии и природных ресурсов в Донецкой области).

Столь же тяжелыми оказались экологические последствия промышленного развития Донбасса в целом. Одна из важнейших экологических проблем – загрязнение вод, как поверхностных (включая реку Северский Донец), так и подземных. К концу советского периода было загрязнено около 150 квадратных километров водоносных горизонтов; опасные вещества часто хранились в отстойниках без надлежащей изоляции, откуда просачивались в грунт. По крайней мере в одном случае токсичные вещества, сброшенные в отстойник химическим предприятием, просочились на глубину около 600 метров, приведя к гибели трех шахтеров. Минерализованные шахтные воды и стоки городской канализации сбрасываются в поверхностные водные объекты без надлежащей очистки. Металлургические предприятия Мариуполя (ранее – Жданов) направляют токсичные сточные воды непосредственно в Азовское море, туда же сбрасываются и неочищенные городские стоки. По данным Государственного комитета статистики Украины, за первую половину 2006 года выбросы вредных загрязняющих веществ от стационарных промышленных источников в стране достигли 2,4 миллиона тонн, на 142 тысяч тонн или 6,2% выше, чем за аналогичный период 2005 года. Лидером промышленного загрязнения является Донецкая область, предприятия которой за январь–июнь 2006 года выбросили в воздух 829 тысяч тонн загрязняющих веществ (и более 1,6 миллиона тонн за 2005 год; Третьяков 2006). Второе место принадлежит Днепропетровской области (540 тысяч тонн за январь–июнь 2006 года), а третье



– Луганской (255 тысяч тонн). В заключение следует отметить, что воздействие угледобывающей отрасли и черной металлургии Донбасса на окружающую среду имеет и глобальный аспект, поскольку приводит к значительным выбросам парниковых газов, внося вклад в изменение климата.

Источники: Mnatsakanian (1992); The Associated Press, September 20, 2006; Kupchinsky (2005); Третьяков (2006); Государственный комитет статистики Украины; Государственное управление экологии и природных ресурсов в Донецкой области.

басс играет ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности Украины. Эта роль, в свою очередь, имеет два основных аспекта: энергоемкие предприятия Донбасса зависят от надежных поставок российских энергоносителей по доступным ценам, в то время как угольные месторождения Донбасса занимают значительное место в топливно-энергетическом балансе страны (и не исключено, что в будущем их доля увеличится). По мере роста во всем мире обеспокоенности выбросами парниковых газов и глобальным изменением климата можно также ожидать, что международное давление с целью снижения воздействия промышленности на окружающую среду будет возрастать. Не вызывает сомнения необходимость международного сотрудничества для решения тесно взаимосвязанных проблем окружающей среды, энергетики, безопасности труда и жизни людей в регионе.

Политика и меры, направленные на обеспечение **энергетической безопасности** Украины, могут оказать существенное влияние на состояние окружающей среды. Правительство страны разработало проект «Энергетической стратегии Украины на период до 2030 года» (СМУ 2006), который был одобрен Кабинетом министров в марте 2006 года и с тех пор является предметом горячих споров между политиками, НПО и общественностью. Стратегия предполагает, что к 2030 году украинская экономика вырастет втрое в реальном исчислении, что будет сопровождаться соответствующим увеличением первичного потребления энергии. Для диверсификации источников энергии Украина намерена в максимальной степени развивать собственное энергопроизводство на основе различных технологий. Среди прочих рассматривается и **ядерная** энергетика, которая в настоящее время обеспечивает 45% национального производства электроэнергии. Как уже отмечалось, Украина предполагает строительство новых атомных реакторов как средство снижения энергетической зависимости. Вопрос о местах строительства новых АЭС и источниках воды, необходимых для охлаждения, остается открытым,

однако один из очевидных вариантов – побережье Азовского моря. Если это место действительно будет выбрано для строительства АЭС, необходимо будет принять во внимание широкий диапазон экологических проблем и связанных с ними проблем безопасности – от повышения уровня моря до опасений местного населения.

Хотя существуют планы расширить собственную добычу урана и циркония в стране (Mulvey 2006), украинская атомная промышленность не располагает полным топливным циклом и отправляет отработанное топливо в Россию. Некоторые побочные продукты переработки должны быть возвращены в Украину, поэтому страна столкнулась с необходимостью строительства собственного хранилища отработанного ядерного топлива. Рассматривается несколько вариантов размещения хранилища, включая площадку Чернобыльской АЭС (TESEC 2006), что уже вызвало опасения со стороны Беларуси (см. раздел «Беларусь»). Украина, в свою очередь, рассматривает как потенциальные источники опасности объекты ядерной энергетики в Болгарии, Венгрии, Литве и России, а также захоронения радиоактивных материалов на юге Беларуси (МНС 2006). Радиоактивное загрязнение вследствие Чернобыльской катастрофы до сих пор представляет серьезную угрозу для окружающей среды (см. врезку в главе «Восточная Европа: региональный контекст»). Кроме того, на Украине лежит ответственность за безопасность бетонного саркофага, под которым находится разрушенный взрывом реактор четвертого энергоблока АЭС.

Одной из важнейших задач, стоящих перед Украиной в контексте реструктуризации производства и потребления энергии, является снижение доли **импортируемого природного газа** в структуре топливно-энергетического баланса страны. Основные потребители газа – металлургия (13% общего потребления), химическая промышленность (10%) и электроэнергетика (9%). Стоимость газа – значительная составляющая себестоимости продукции украинской

металлургии и достигает в среднем 12% общих издержек отрасли. Основной причиной этого является использование устаревших технологий (44% украинской стали выплавляется в мартеновских печах). Однако ситуация постепенно меняется: предполагается, что к 2009 году металлургические предприятия Украины вложат в модернизацию 3,1 миллиарда долларов, а к 2007 году доля отрасли в потреблении газа в стране снизится до 10%. В частности, в металлургии внедряются технологии, позволяющие использовать вместо природного газа пылеугольную смесь; угольные шахты рассматривают возможность добычи метана, побочного продукта добычи угля. Электроэнергетика также уже успела отреагировать на повышение цены природного газа. Первоначально украинские тепловые электростанции были рассчитаны на использование угольного топлива, но до 2005 года использовали, главным образом, природный газ в силу низких цен и меньшей амортизации оборудования. С января по август 2006 года украинские ТЭС снизили потребление природного газа на 25%. Внедряемые технологии позволяют свести потребление газа к минимуму, используя его лишь для воспламенения угля. Например, доля газа в топливном балансе компании «Схидэнерго» составляет сегодня всего 1% (Дейкун и Пионтковская 2006). Новая энергетическая стратегия также предполагает расширение использования **собственных запасов угля**, в частности удвоение производства энергии на их основе. 98% запасов украинского угля находится в Донбассе, однако увеличение объемов его добычи и сжигания без радикальной технологической модернизации может привести к дальнейшему ухудшению и без того бедственного состояния окружающей среды региона (см. врезку). Наконец, Украина серьезно рассматривает на активизацию **разведки нефти и газа**, особенно на шельфе Черного и Азовского морей, что, естественно, усилит нагрузку на их уязвимые экосистемы.

Гидроэнергетика производит около 10% украинского электричества. В последнее

время обеспокоенность специалистов вызывает состояние плотин Днепровского каскада ГЭС. По некоторым оценкам, последствия гипотетического повреждения плотины Киевского водохранилища могут затронуть территорию, где проживает до 15 миллионов человек. Дополнительная опасность подобного сценария связана с возможностью высвобождения радиоактивных веществ, скопившихся в донных отложениях после Чернобыльской катастрофы.

Реструктуризация **военной деятельности** и, в частности, проблема советского военного наследия также тесно связаны с экологическими вопросами. Унаследовав от Советского Союза огромный арсенал вооружений, Украина должна поддерживать или ликвидировать его. В стране находится около 2,5 миллионов тонн боеприпасов и вооружений советского периода, которые должны быть ликвидированы. К ним относятся, в частности, 55 шахтно-пусковых установок, четыре полигона захоронения радиоактивных отходов, многочисленные склады оружия, боеприпасов и горюче-смазочных материалов. Требуют капитального ремонта 5–10% насосных станций и комплексов по переработке отходов, принадлежащих вооруженным силам Украины. К воздействиям военной деятельности на окружающую среду относится загрязнение территории военных объектов горюче-смазочными материалами, воздуха – выбросами более чем 1 500 котельных, а также загрязнение внутренних и международных вод, прежде всего, вследствие деятельности военно-морских сил (Yeremienko and Vozniuk 2005, Гац 2006). Сегодня Украина не располагает достаточными возможностями и финансированием для решения этих проблем. НАТО и различные программы международной помощи оказывают содействие Украине в решении некоторых из этих вопросов, однако безопасность большого количества вооружений и проблемы их технического обслуживания все еще вызывают значительные опасения. Яркий пример потенциального риска, связанного со складами боеприпасов, – события в Новобогдановке в мае 2004 года⁵².

Основные проблемы окружающей среды и безопасности в Украине

Окружающая среда	Безопасность			
	Международные отношения	Обеспечение энергетической безопасности	Социальная и политическая стабильность	Реструктуризация военной деятельности
Опасные предприятия и объекты	Хранилища отходов и пестицидов Незаконный ввоз опасных отходов Опасные объекты у границ Украины			
	Проблемы наследия и развития атомной энергетики, воздействие разведки и добычи нефти и газа, развития		Загрязнение среды и здоровье населения в Донбассе и на близлежащих территориях	Запасы ракетного топлива
Охрана и использование водных ресурсов	Загрязнение и использование Припяти, Днестра, Днепра, Черного и Азовского морей			Экологические аспекты деятельности флота, списания и утилизации кораблей
	Проблемы дельты Дуная Состояние природы Карпат и бассейна Тисы		Проблемы земельных и водных ресурсов Крыма	Опасность от складов боеприпасов Загрязнение, создаваемое военными объектами
Охрана и использование экосистем и биоразнообразия	Регионально согласованная сеть охраняемых территорий	Воздействие расширения добычи и использования угля		

После распада Советского Союза в Украине осталось 16 764 тонн «меланжа» – нестабильного, летучего и токсичного окислителя ракетного топлива. На территории Украины «меланж» хранится на шести объектах и представляет серьезную угрозу для здоровья человека и окружающей среды в случае попадания в грунтовые воды или при непосредственном контакте. Сам «меланж» не горюч, но вступает в реакцию с водой с выделением тепла и может привести к воспламенению других горючих материалов. В случае разрушения контейнера и попадания 100 кубометров «меланжа» в окружающую среду образуется токсичное облако, представляющее опасность для жизни людей в радиусе 2 километров, а для здоровья – в радиусе 25 километров. Ветер способен отнести токсичное облако на расстояние до 80 километров. Разлив «меланжа» в 10 километрах от города Винница способен поставить под угрозу здоровье 350 тысяч человек. Практически на всех складах наблюдаются утечки меланжа, вызванные «усталостью металла» контейнеров. Необходима безотлагательная международная помощь, поскольку проблема требует незамедлительного решения, а усилия, предпринимаемые на национальном уровне, недостаточны (OSCE 2005).

сичное облако, представляющее опасность для жизни людей в радиусе 2 километров, а для здоровья – в радиусе 25 километров. Ветер способен отнести токсичное облако на расстояние до 80 километров. Разлив «меланжа» в 10 километрах от города Винница способен поставить под угрозу здоровье 350 тысяч человек. Практически на всех складах наблюдаются утечки меланжа, вызванные «усталостью металла» контейнеров. Необходима безотлагательная международная помощь, поскольку проблема требует незамедлительного решения, а усилия, предпринимаемые на национальном уровне, недостаточны (OSCE 2005).



Молдова

Республика Молдова провозгласила свою независимость 27 августа 1991 года вслед за событиями, повлекшими распад Советского Союза. После обретения независимости Молдова приступила к проведению экономических и политических реформ с целью строительства демократической политической системы и рыночной экономики. Молдова – парламентская республика с однопалатным парламентом. В состав страны входят 32 района, пять муниципиев, автономное территориальное образование Гагаузия и административно-территориальное образование на левом берегу Днестра (Приднестровский регион или Приднестровье). Для небольшой республики, хозяйство которой было тесно связано с остальной частью советской экономики, экономические последствия распада СССР оказались достаточно тяжелыми. Ситуацию усугубляет затяжной конфликт в Приднестровье, где расположена значительная часть экономического потенциала страны. Последовательной политикой молдавского руководства является развитие сотрудничества с Европейским Союзом.

Общие сведения

Республика Молдова⁵³ – небольшое государство площадью 33,8 тысяч квадратных километров, на юге, востоке и севере граничащее с Украиной, а на западе – с Румынией. Страна не располагает прямым выходом к Черному морю, но имеет доступ к Дунаю в его нижнем течении, что, в принципе, позволяет ей участвовать в морских перевозках. Молдова располагает относительно небольшими запасами природных ресурсов и вынуждена импортировать практически всю потребляемую в стране энергию. Основные природные богатства страны – плодородные почвы и мягкий климат, создающие благоприятные условия для сельского хозяйства.



В январе 2006 года население Республики Молдова составляло почти 3,4 миллиона человек, не считая Приднестровья, где проживает еще около полумиллиона человек. По данным переписи 2004 года молдаване составляли 75,8% населения страны; 8,4% населения приходилось на украинцев, 5,8% – на русских; 4,4% населения составляли гагаузы, большая часть которых компактно проживает на юге страны, а 1,9% –





болгары. Более 61% населения проживает в сельской местности, это самый высокий показатель доли сельского населения среди европейских стран.

С 1991 по 1999 год Республика Молдова пережила тяжелый экономический кризис и продукция национальной экономики сократилась на 65% в реальном исчислении. С 2000 по 2005 год наблюдался примечательный рост ВВП, составивший от 2,1% до 7,8% в год. Один из источников экономического роста – внутреннее потребление, которое поддерживается за счет денежных переводов граждан, работающих за границей. Согласно официальной статистике, в 2005 году за рубежом работало или искало работу 394 тысячи человек, на 14% больше, чем в 2004 году. Однако большинство наблюдателей полагает, что фактическое количество граждан, работающих за рубежом, прежде всего в Западной Европе и России, намного больше. Официально объем денежных переводов от трудовых мигрантов составил в 2005 году 30% ВВП, но по неофициальным оценкам их объем достигал 1 миллиарда долларов, что вдвое превышает государственный бюджет 2004 года (Radio Free Europe, 2004). Тем не менее Молдова с ВВП 2 377 долларов на душу населения (расчет по паритету покупательной способности) остается беднейшей страной Европы. В 2004 году страна приняла «Стратегию экономического роста и снижения уровня бедности». Документ получил одобрение Международного валютного фонда и Всемирного банка, что позволило разморозить финансовые отношения страны с обеими международными организациями.



Молдова имеет небольшую открытую экономику с общим объемом внешней торговли более 150% ВВП, и с 2004 года входит в ВТО. Экономика страны существенно зависит от сельского хозяйства, в котором занято более 40% работающего населения (что значительно выше среднего для европейских стран), но которое обеспечивает лишь 15–20% ВВП. Около 20% ВВП Молдовы производится в промышленности, остальная часть, в основном, в сфере услуг. 80% территории Молдовы занято сельскохозяйственными землями, в частности виноградниками и садами. Приднестровье⁵⁴ на востоке страны – наиболее промышленно развитая часть Молдовы. В регионе, где в начале 1990-х годов производилось около 40% ВВП страны, находится большинство (более 100) крупных промышленных предприятий, включая металлургические, а также крупнейшие электростанции Молдовы⁵⁵.

Приоритеты в сфере безопасности

Европейская интеграция является важнейшей политической целью для Молдовы, рассматривающей ЕС в качестве основного партнера в сфере политики, экономики и безопасности, а ОБСЕ – как основной механизм политического диалога по вопросам безопасности. Молдова поддерживает разработку «Европейской стратегии безопасности», стремясь расширить свое участие в ней. Страна была в числе первых новых независимых государств, подписавших соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС в 1994 году. В 1995 году Молдова первой из бывших советских республик была принята в Совет Европы. В

1994 году страна присоединилась к инициативе НАТО «Партнерство во имя мира». В 2002 году страна присоединилась к Пакту стабильности для Юго-Восточной Европы. После выполнения положений совместного с ЕС плана действий в рамках «Политики добрососедства», подписанного в 2005 году, Молдова надеется заключить с Европейским Союзом соглашение об ассоциации. Цели плана включают укрепление отношений сторон в сфере политики, безопасности, экономики и культуры, развитие трансграничного сотрудничества, а также определение совместной ответственности в отношении предотвращения и урегулирования конфликтов.

В 1994 году Молдова вошла в Содружество Независимых Государств. Кроме того, она является участницей «Организации за демократию и экономическое сотрудничество – ГУАМ». Молдова также входит в ВТО, Всемирный банк, Международный валютный фонд и Европейский банк реконструкции и развития.

Тесные исторические и культурные связи объединяют Молдову с Румынией, а молдавский язык очень близок к румынскому. Однако, как показали результаты переписи населения 2004 года, подавляющее большинство жителей страны не считают себя румынами. Хотя в начале 1990-х годов объединение двух стран казалось весьма вероятным, эти ожидания быстро развеялись. Тем не менее, Румыния проявляет значительный интерес к внутренним делам Молдовы, прежде всего к проблеме ее энергетической зависимости и Приднестровскому конфликту. В 1992 году Молдова и Румыния начали переговоры по подготовке межгосударственных политического и пограничного договоров. Оба договора были подготовлены к подписанию в 2000 году, но до сих пор ожидают одобрения со стороны румынского правительства. Недавние заявления и решения молдавского руководства подтверждают намерение страны проводить внешнюю и внутреннюю политику независимо от своего западного соседа⁵⁶.

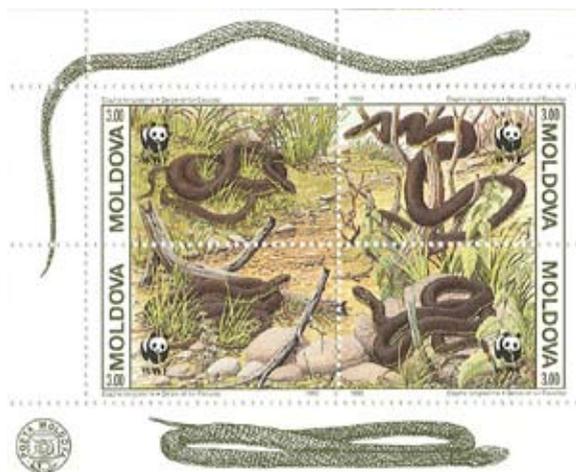
Одной из острейших проблем Молдовы в сфере безопасности является сепаратизм в восточном Приднестровском регионе (см. врезку), на который приходится около 11% территории и 14% населения страны. Фактические власти самопровозглашенной «Приднестровской Молдавской Республики» утверждают, что регион имеет четкие географические и политические границы (Днестр и конституционная граница между Молдовой и Украиной), а также историческое наследие, существенно отличающее его от правобережья Днестра. Хотя вооруженных столкновений после 1992 года не было, политическое решение конфликта до сих пор не найдено. Тем не менее уровень напряженности постепенно снижается, и в повестке дня переговоров по урегулированию конфликта в настоящее время стоит замена существующего силового механизма поддержания мира на многонациональную миротворческую операцию на основе соответствующего международного мандата (со значительной гражданской составляющей и участием военных наблюдателей). Реинтеграция Приднестровья – наивысший приоритет для правительства Молдовы. В 2002 году был введен специальный пост министра реинтеграции, ответственного за координацию деятельности других министерств и ведомств в данной сфере, а также за ведение переговоров с представителями Приднестровья.

Приднестровский конфликт серьезно осложняет отношения Молдовы с Российской Федерацией. Руководство страны полагает, что Россия, чьи вооруженные силы до сих пор находятся в Приднестровском регионе без официального соглашения с Молдовой, не прикладывает достаточных усилий для достижения урегулирования, оказывая фактическим властям региона политическую и экономическую поддержку. Москва заявляет о своем намерении участвовать в урегулировании конфликта, выражая обеспокоенность положением русскоязычного населения Приднестровья⁵⁷. В марте 2006 года Россия ввела запрет на импорт

молдавских вин (причиной запрета, по заявлению российских санитарных органов, явилось повышенное содержание в вине пестицидов и тяжелых металлов). Запрет тяжело ударил по преимущественно аграрной экономике страны, где на Россию приходилось 85% экспорта вина (Moldova.org 2006), и был официально отменен после встречи президентов Воронина и Путина в конце 2006 года⁵⁸.

Отношения с Украиной особенно важны для Молдовы из-за протяженной общей сухопутной границы, совместно используемой инфраструктуры и водных объектов. Обе страны входят в ГУАМ и имеют схожие приоритеты в сфере безопасности, включая европейскую интеграцию. Конкретный пример сотрудничества в сфере безопасности – недавние совместные усилия по регулированию импорта и экспорта на молдавско-украинской границе (в том числе в Приднестровье). Эти действия получили поддержку Миссии ЕС по пограничной помощи, находящейся в обеих странах с декабря 2005 года⁵⁹. Одновременно обе страны ищут решения сложных трансграничных проблем, в частности связанных со строительством Молдовой нефтеналивного терминала у села Джурджулешть (см. врезку о проблемах дельты Дуная в разделе «Украина»).

Повышение энергетической самостоятельности – один из важнейших приоритетов Молдовы в сфере национальной безопасности. Страна импортирует 98% энергии (70% из них приходится на российский природный газ), а энергоемкость экономики превышает среднемировую в три-четыре раза. Ситуация усугубляется недостаточным развитием энергетической инфраструктуры (электростанций и линий электропередач). Крупнейшие электростанции – Молдавская ГРЭС (тепловая электростанция мощностью 2 500 мегаватт) и Дубэсарская ГЭС (48 мегаватт) – расположены в Приднестровье и сильно изношены. Затраты на приобретение и производство энергии составляют третью



Приднестровский конфликт

С 1989 года часть населения Приднестровья начала сопротивляться действиям по достижению независимости Молдовы и, в особенности, усилению роли румынского языка. В 1990 году, в ответ на подготовку «Декларации о независимости» Молдовы, в регионе было объявлено об образовании «Приднестровской Молдавской Республики», что положило начало продолжающемуся до сих пор конфликту с остальной частью страны. Хотя Приднестровский конфликт часто рассматривается как этнический, на самом деле его корни лежат в сфере политики и экономики.

Постепенное нарастание напряженности привело к масштабной вспышке насилия летом 1992 года. Основные столкновения происходили в окрестностях Тигины (Бендер) и в самом городе. В результате боевых действий погибло около тысячи человек; около 130 тысяч человек были вынуждены искать убежища в других районах Молдовы или за рубежом. После прекращения боевых действий 21 июля 1992 года Республикой Молдовой и Российской Федерацией (без участия Приднестровья) было подписано соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта. Соглашение предусматривало немедленное прекращение огня и создание демилитаризован-



ной зоны безопасности между сторонами. 29 июля 1992 года началось развертывание трехсторонних миротворческих сил, в состав которых вошли российские, молдавские и приднестровские подразделения.

На протяжении 1993–2005 годов в центре переговоров о политическом урегулировании конфликта был вопрос о статусе Приднестровья в составе Республики Молдова. Формат переговоров эволюционировал от пятистороннего (Кишинэу, Тирасполь, Россия, Украина, ОБСЕ) к формату «5+2» (с октября 2005 года к переговорам в качестве наблюдателей подключились ЕС и США).

В соответствии с Московским соглашением и заявлением на Стамбульском саммите ОБСЕ в 1999 году Россия согласилась вывести свои вооруженные силы и боеприпасы с территории Молдовы. Однако переговоры по определению конкретного графика вывода войск пока не достигли результата.

Экологические проблемы в Приднестровье включают загрязнения воздуха и воды стационарными источниками, а также наличие складов отходов и пестицидов на левом берегу Днестра. В рамках диалога по вопросам охраны окружающей среды и экологического мониторинга было проведено несколько раундов переговоров, на которых был принят ряд «протокольных решений»: о совместных действиях в области охраны окружающей среды и рационального использования при-

родных ресурсов, о геологоразведочных работах и изучении недр (Кишинэу, 13 июля 1999 года); об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов (Тирасполь, 8 августа 2001 года); а также протокол консультаций о комплексном использовании Кучурганского водохранилища (Кучурган, 21 июня 2001 года). Однако дальнейшие результаты в этой области вряд ли могут быть достигнуты без прогресса в политическом урегулировании конфликта. В то же время экологические НПО обоих берегов Днестра осуществляют ряд совместных проектов, включая мониторинг качества воды в бассейне Днестра и инвентаризацию пестицидов на территории Приднестровского региона.



Источники: Lwenhardt (2004); Le Monde diplomatique (2006); Haukkala and Moshes (2004); Игнатьев (2006); NYC Bar Association (2005); Министерство иностранных дел Республики Молдова; источники информации в интернете.

часть ВВП. Государственная политика состоит в повышении энергетической самодостаточности за счет экономии энергии, диверсификации поставок и строительства собственных генерирующих мощностей. Интеграция национального энергетического комплекса с европейской энергосистемой рассматривается в качестве приоритетного направления обеспечения энергетической безопасности.

Серьезное беспокойство вызывает демографическая ситуация в стране, главным образом, вследствие миграции. В массовой миграции участвуют, в первую очередь, молодые и хорошо образованные люди, ищущие за рубежом возможности, недоступные им в Молдове. Многие международные организации полагают, что этой ситуацией пользуется организованная преступность, специализирующаяся на организации нелегальной миграции и торговли людьми.

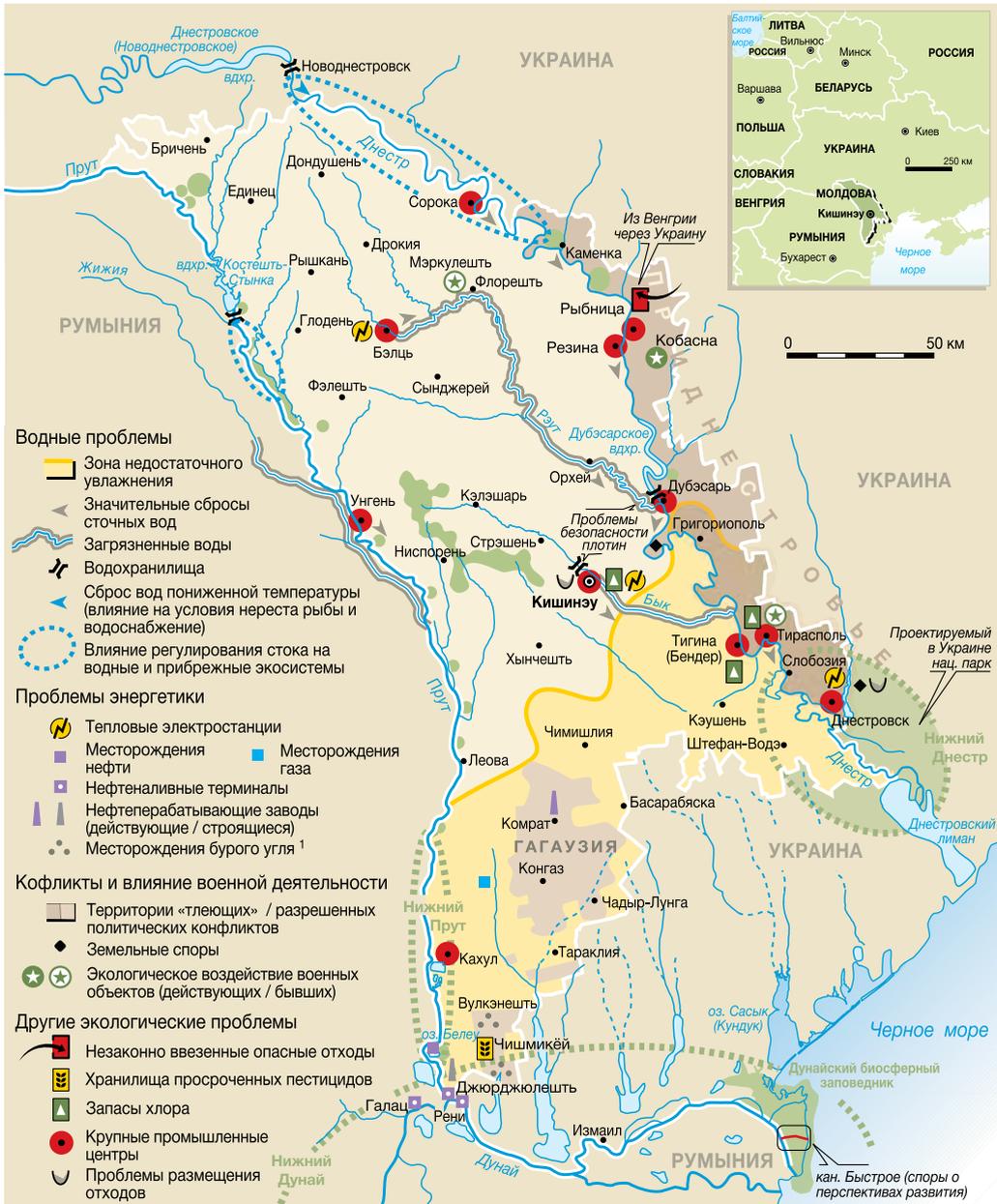
В 1995 году парламентом была принята «Концепция национальной безопасности», определившая основные принципы рассмотрения и решения вопросов в этой сфере. Общий контроль осуществляет Высший совет безопасности при президенте страны (создан в 1991 году). В настоящее время в стране сформирована национальная комиссия по подготовке новой «Концепции национальной безопасности», которая должна быть принята в ближайшем будущем. Вопросы безопасности затронуты в таких стратегических документах, как «Энергетическая стратегия Молдовы на период до 2010 года» (2000 г.), «Стратегия социально-экономического развития Молдовы на период до 2005 года» (2001 г.), «Концепция военной реформы» (2002 г.), «Концепция охраны государственной границы» (2003 г.), «Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности» (2004 г.), национальная программа «Молдавское село» (2005 г.), а также правительственная программа на 2005–2009 годы «Модернизация страны – благосостояние народа» (2005 г.).

Проблемы на стыке окружающей среды и безопасности

Поскольку **водные ресурсы** имеют для Молдовы особое значение, загрязнение вод рассматривается как угроза национального уровня. В Молдове нет больших озер, а истоки всех крупных рек страны находятся за ее пределами. Крупнейшие реки – Прут и Днестр – используются в качестве источников питьевой воды (например Днестр – для водоснабжения Кишинэу), для орошения, судоходства, рыболовства и производства электроэнергии. Большая часть доступных подземных вод гидрологически связана с крупнейшей рекой страны, Днестром, и до 50% этих вод загрязнены сверх установленных санитарных нормативов. Днестр и Прут, согласно официальной классификации, считаются «умеренно загрязненными». Реки Рэут и Бык отнесены к «загрязненным», а большинство малых рек – к «сильнозагрязненным». Показатели загрязнения поверхностных вод на территории Молдовы близки к предельно допустимым или превышают их практически по всем основным загрязняющим веществам, включая аммиак, нитриты, медь, фенолы и нефтепродукты. Обеспечение питьевой водой также осложняется изношенностью инфраструктуры (например, в Приднестровье до трети воды теряется в распределительных сетях). Основные источники загрязнения – неисправные станции очистки сточных вод, сельское хозяйство и промышленные аварии. Значительная часть загрязняющих веществ поступает в воды Молдовы и из соседних стран.

Днестр, крупнейшая река этой части региона, длина которой составляет 1 362 километра, берет начало в Карпатах на западе Украины, протекает по территории Молдовы и впадает в Черное море на территории Одесской области Украины. 70% стока Днестра формируется в промышленно развитых областях Украины, включая Львовскую и Ивано-Франковскую, с общим населением около 5 миллионов человек. Серьезные опасения в этой части

Проблемы окружающей среды и безопасности в Молдове



Примечания: 1 - Глубоко залегающие неэксплуатируемые запасы. 2 - Показаны только основные приграничные природные территории.

Составление: ЮНЕП / ГРИД-Арендал, май 2007 г.

Источники: Ботнару, В. и О. Казанцева. Республика Молдова. Атлас. Кишинэу 2005; World Bank and GEF. The Republic of Moldova. Ecological state and The Republic of Moldova. Persistent organic pollutants. Chisinau 2004; Институт географии Академии наук Молдовы, Кишинэу; Бюро экологических исследований, Львов; консультации в рамках инициативы «Окружающая среда и безопасность», 2006-07 гг.

КАРТА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ КАКОГО-ЛИБО МНЕНИЯ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ - ПАРТНЕРОВ ИНИЦИАТИВЫ «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И БЕЗОПАСНОСТЬ» О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ КАКОЙ-ЛИБО СТРАНЫ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ТЕРРИТОРИЙ, ГОРОДОВ И РАЙОНОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЕЕ ПОДЧИНЕНИИ, ИЛИ О ДЕЛИМИТАЦИИ ЕЕ ГРАНИЦ.

бассейна вызывают сбросы горнодобывающих и других промышленных предприятий, а также риск промышленных аварий. С территории Украины около 90% загрязняющих веществ попадают в Днестр в его верхнем течении из рек Тисменица, Ничлава, Серет, Быстрица и Свича. В пределах Молдовы наиболее существенное изменение качества днестровской воды наблюдается возле города Дубэсарь, ниже впадения реки Рэут. Также сильно загрязнен другой приток Днестра – Бык, в который сбрасывает сточные воды столица страны Кишинэу⁶⁰. В ряде городов сооружения для очистки коммунальных сточных вод вообще не функционируют; так, в городе Сороке на севере Молдовы они не работают с 2002 года, и сточные воды сбрасываются в Днестр без какой-либо очистки. Существенный вклад в загрязнение реки вносят Рыбницкий цементный завод, Молдавская ГРЭС и другие промышленные предприятия Приднестровья. Кроме того, в Кишинэу и на территории Приднестровья находятся склады хлорсодержащих соединений, которые в случае аварийной утечки могут представлять угрозу для качества днестровской воды (Голубева 2004). В нижнем течении реки серьезную обеспокоенность вызывают химическое и микробиологическое загрязнение воды, пересекающей молдавско-украинскую границу, поскольку на украинской территории Днестр снабжает питьевой водой двухмиллионную Одессу.

Строительство гидроэнергетических водохранилищ – Дубэсарского в Молдове в 1954 году и Днестровского (или Новоднестровского) выше по течению в Украине в 1981 году – повлияло на гидрологический режим и экосистемы реки, а также прилегающих территорий. Кроме того, Днестровское водохранилище существенно изменило температурный режим реки на ее молдавском участке, а предполагаемое строительство гидроаккумулирующего водохранилища в составе Днестровского каскада недавно стало предметом оживленных трансграничных споров.



Прут, вторая по величине река Молдовы, также берет начало в украинских Карпатах, затем течет вдоль молдавско-румынской границы и впадает в Дунай у румынского города Галац. Подобно Днестру, Прут страдает от значительного загрязнения в верхнем течении (в которое, в частности, вносит существенный вклад сильно загрязненная река Жижия, берущая начало в Румынии). Ниже трансграничного водохранилища Костешть-Стынка отмечено необратимое изменение природных комплексов.

Хотя Молдова имеет доступ всего к 400 метрам дунайского берега, экономическая деятельность в этом районе стала предметом международных дискуссий. С целью развития внешней торговли, стимулирования экономического развития на юге страны и повышения энергетической безопасности Молдова построила нефтеналивной терминал у села Джорджюлешть у слияния Прута и Дуная. Терминал был введен в эксплуатацию в октябре 2006 года и в дальнейшем может быть дополнен пассажирским портом. Проект вызвал возражения Украины, в частности на том основании, что он представляет угрозу для дельты Дуная (см. врезку о проблемах дельты Дуная в разделе «Украина»). В самой Молдове вызывает обеспокоенность разведка нефти на озере Белеу, входящем в состав научного заповедника на юге страны.

Молдова развивает сотрудничество с соседними странами в сфере совместного

Соглашения о сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды между Молдовой и соседними государствами

С Украиной	С Румынией
Об охране и совместном использовании трансграничных вод (1993 г.)	Об охране окружающей среды и рациональном природопользовании (1997 г.)
План совместной деятельности по охране и использованию водной биоты в трансграничных водотоках (2006 г.)	Об охране рыбных ресурсов и рыболовства в бассейне реки Прут и в водохранилище Костешть-Стынка (2003 г.)
Межгосударственная программа долгосрочного экономического сотрудничества на 1998–2007 годы (1998 г.)	
О сотрудничестве по управлению особо охраняемыми территориями в дельте Дуная и низовьях Прута	

управления водными ресурсами Днестра и Прута (см. таблицу). Важную роль в этом процессе играет поддержка со стороны международного сообщества (сотрудничество в бассейне Днестра описано в разделе «Украина»). Крайне необходимые для региона⁶¹ системы раннего предупреждения и мониторинга на водных объектах укрепляются, в частности, при содействии НАТО и Министерства окружающей среды Германии⁶². Складывается также трехстороннее сотрудничество по совместному освоению и охране дельты Дуная с Украиной и Румынией.

Особо охраняемые **природные территории** занимают 1,96% сухопутной территории Молдовы (МОСТУ 2000). Более половины этой площади отведено под заповедники. В конце 1990-х годов была предпринята попытка создания национального парка «Нижний Днестр» площадью 20 тысяч гектаров, который вместе с проектируемым национальным парком в Одесской области Украины образовал бы трансграничную охраняемую территорию. Всемирный банк был готов финансировать проект, однако в 2005 году приостановил его поддержку из-за проблем процедурного характера, а также неясного правового статуса территории (возник вопрос о том, может ли охотничье хозяйство быть частью особо охраняемой территории; Biotica 2003). Тем временем в Украине при поддержке Европейского Союза продолжается обоснование планов

национального парка в нижнем течении Днестра.

Сельскохозяйственные угодья – важнейший ресурс молдавской экономики, в которой около 80% земель занято сельским хозяйством. Ухудшение состояния земель рассматривается как существенная экономическая и социальная угроза, способная привести к массовой потере средств к существованию, миграции и безработице среди сельского населения. Считается, что в настоящее время более половины сельскохозяйственных земель (в Приднестровье – 35%) подвержены деградации, а площадь сильно эродированных земель ежегодно увеличивается почти на 1%. В частности, водной эрозией затронута 35–40% земель, около 30% подвержены оползням. В стране насчитывается более 40 тысяч оврагов, и площадь, затронутая оползнями и оврагообразованием, увеличивается на 3–7% в год. Приднестровский конфликт затрудняет использование сельскохозяйственных угодий к югу от Дубэсарь, где жители правого берега Днестра должны ежедневно пересекать разграничительную линию, чтобы получить доступ к традиционно возделываемым ими землям.

Проблема **опасных отходов** вызывает в Молдове особую обеспокоенность, в частности в силу недостатка сил и средств для ее решения. В стране нет ни одного сооружения, пригодного для размещения или

утилизации примерно 8 тысяч тонн накопленных токсичных отходов. Значительное количество отходов складировается незаконно и неорганизованно, загрязняя почву и воду. В Приднестровье промышленные и бытовые отходы продолжают складировать на примерно 100 площадках, большинство из которых незаконны. Емкость полигонов Тирасполя, Тигины (Бендер) и Слобозии исчерпана полностью, Рыбницы – практически полностью. До 1 миллиона тонн промышленных отходов временно хранится на различных объектах, а количество токсичных отходов, накопленных в Приднестровье, оценивается в 4 700 тонн. Количество золошлаковых отходов Молдавской ГРЭС превысило 13 миллионов тонн и продолжает увеличиваться (по историческим причинам эти отходы складировались на украинском берегу Кучурганского водохранилища, где до сих пор не проведена делимитация границы). Опасные вещества хранятся и на Рыбницком цементном заводе; по некоторым сведениям, здесь находятся и токсичные отходы, незаконно ввезенные из Западной Европы (см. раздел «Украина»).

До недавнего времени на 340 объектах в неудовлетворительных условиях хранилось до 3 тысяч тонн пестицидов, создавая опасность местного и трансграничного загрязнения. В настоящее время при поддержке Всемирного банка и НАТО производится инвентаризация и переупаковка пестицидов для их последующего вывоза и утилизации. Крупнейшее организованное хранилище, где находится около 4 тысяч тонн пестицидов, расположено у села Чишмикей на юге страны, вблизи Дуная. В Приднестровье хранится более 150 тонн непригодных к использованию или неустановленных пестицидов, причем 70% мест хранения для этого не приспособлено⁶³. Положение осложняется тем, что в Приднестровском регионе отсутствует перечень пестицидов, разрешенных к использованию.

Как и в других странах региона, источником экологических проблем являются и выведенные из использования **военные объекты**. Один из таких объектов – бывший военный аэродром у села Мэркулешть, где требуются провести исследования масш-



табов загрязнения окружающей среды горюче-смазочными материалами и оценить риск для здоровья людей. Другой аналогичный объект – Ближний Хутор в Приднестровье (Catrinescu and Calasnic 1998).

Особую обеспокоенность в Молдове вызывает потенциальная угроза для окружающей среды и безопасности, исходящая от российских военных складов на станции Кобасна в Приднестровье, недалеко от Рыбницы. По оценке Академии наук Молдовы, в 2000 году запасы вооружения и боеприпасов на складах составляли 42 тысячи тонн. По данным ОБСЕ, около 50% вооружений и боеприпасов было вывезено или уничтожено в 2000–2004 годах при поддержке этой организации. Оставшиеся запасы, приблизительно 20 тысяч тонн,

занимают площадь около 1 квадратного километра, причем часть их не подлежит транспортировке и должна быть уничтожена на месте. Одновременный взрыв такого количества боеприпасов может привести к катастрофическим последствиям для населения и окружающей среды⁶⁴.

Штат **государственных природоохранных органов** Молдовы меньше, чем в других странах региона (в центральном аппарате Министерства экологии и природных ресурсов в Кишинэу работает только 25 человек). Однако их сотрудники прилагают систематические усилия по привлечению внимания к экологическим проблемам страны, а также по поиску возможностей их решения. Большую часть финансирования министерство получает из Государства

Основные проблемы окружающей среды и безопасности в Молдове

Окружающая среда	Безопасность			
	Обеспечение энергетической безопасности	Международные отношения	Урегулирование Приднестровского конфликта	Реструктуризация военной деятельности
Опасные предприятия и объекты		Склады пестицидов	Склады боеприпасов на станции Кобасна	
	Загрязнение и отходы Молдавской ГРЭС			Проблемы загрязнения на бывших авиабазах
Охрана и использование водных ресурсов	Вопросы охраны дельты Дуная, терминала и НПЗ в Джурджулешть	Промышленное загрязнение в Приднестровье		
		Трансграничное загрязнение Прута		
Охрана и использование экосистем и биоразнообразия	Воздействие водохранилищ на качество воды и экосистемы (Днестровское, Костешть-Стынка, Кучурганское)	Загрязнение и использование Днестра		
		Трансграничные охраняемые территории (в т.ч. в нижнем течении Днестра)		
	Воздействие добычи нефти на оз. Белеу	Регионально согласованная сеть охраняемых территорий	Земельные споры на местном уровне	



твенного экологического фонда, а не в форме прямых ассигнований; в 2004 году общие расходы на охрану окружающей среды составили лишь 2,7 миллиона долларов. Помимо сотрудников центрального аппарата, в сфере охраны окружающей среды занято 280 экологических инспекторов и небольшое количество сотрудников других органов, имеющих отношение к проблемам окружающей среды, например Агентства по геологии и Гидрометеорологической службы.

«План действий ЕС – Молдова», разработанный в рамках европейской «Политики добрососедства», предусматривает постепенное приведение молдавского законодательства в соответствие с правовой системой ЕС (*aquis communautaire*). Гармонизация с соответствующими нормами ЕС стала важнейшим приоритетом Молдовы в области экологического законодательства. Министерство экологии разработало план действий по гармонизации, который, в принципе, получил положительную оценку Брюсселя, но был возвращен Молдове как

слишком амбициозный и нереалистичный. В дальнейшем Молдова определила приоритетные направления деятельности, включая разработку рамочного экологического законодательства, правовой основы оценки воздействия на окружающую среду, а также законодательства, связанного с выполнением Орхусской конвенции.

Вопросы экологической безопасности обсуждаются на заседаниях Высшего совета по безопасности при президенте страны и отражены в таких рамочных документах, как «Концепция экологической политики Молдовы» (2001 г.), «Национальная программа использования отходов производства и потребления» (2000 г.), «План действий по обеспечению экологической безопасности» (2003 г.), «Национальная политика в области водных ресурсов на период 2003–2010 годов» (2003 г.), «Национальный план действий по сокращению стойких органических загрязнителей» (2004 г.)⁶⁵. Недавно была разработана «Национальная программа по обеспечению экологической безопасности» на период до 2015 года.

Прекрасное – далёко?

- 94 Что день грядущий...
- 96 Действия инициативы
«Окружающая среда и
безопасность»

Что день грядущий...

Прежде чем подвести итоги и перейти к конкретным планам и мерам в сфере безопасности и окружающей среды, попытаемся взглянуть на региональную ситуацию в долгосрочной перспективе и отметить некоторые важные тенденции.

Сложные задачи модернизации экономики и радикального реформирования энергетических систем с одновременным формированием устойчивого демократического общества будут стоять перед странами региона на протяжении, как минимум, еще одного десятилетия. По мнению аналитиков, одновременные политические и экономические преобразования такого масштаба, как правило, возможны лишь при условии мощных стимулов и поддержки извне⁶⁶. Примером может служить помощь ЕС странам – кандидатам Центральной Европы и Балтии. Однако в настоящее время возможности получить значительную помощь со стороны ЕС, испытывающего «усталость» от расширения, ограничены. Поэтому странам региона предстоит пройти долгий и трудный путь формирования собственными силами зрелых государственных институтов и прочной культуры диалога и демократического представительства, без чего невозможно долгосрочное решение стратегических задач, в том числе связанных с окружающей средой. До тех пор, пока хотя бы частично не будут нейтрализова-

ны такие источники напряженности, как Приднестровский конфликт в Молдове или острые социальные проблемы Крыма, они также будут затруднять стабилизацию и демократические преобразования.

Наиболее существенным внутренним фактором, влияющим на долгосрочное развитие в регионе, является, вероятно, демографическая ситуация. И без того непростые задачи социальных преобразований и экономической модернизации будут все более усложняться для сокращающегося и стареющего населения с ухудшающимся здоровьем. В этих условиях наиболее активная часть населения продолжит поиски лучшего будущего вне пределов региона, тем самым еще больше ослабляя потенциал государств. Хотя неблагоприятные демографические процессы трудно остановить, ответственные, легитимные и дееспособные национальные элиты могут смягчить остроту проблем за счет совершенствования образования и здравоохранения и усиления мер социальной защиты, направленных на поддержку семьи. Определенную, хотя и не всегда определяющую роль играет и нормализация экологической обстановки как в масштабах стран, так и в социально проблемных районах.

Наиболее важный внешний фактор, определяющий будущее Восточной Европы в сфере безопасности, – взаимодействие политических и экономических интересов в панъевропейском регионе. Многих жителей Восточной Европы привлекают модели западного общественного устройства, в то время как с Востоком их объединяет историческая, культурная и языковая близость и, не в последнюю очередь, тесные торговые и энергетические связи. Скорее всего, страны продолжат поиск баланса между двумя полюсами. Сами государства Восточной Европы являются не пассивными объектами, а активными участниками геополитической игры, и «архитектура» региональной безопасности будет в значи-



тельной степени зависеть от способности Кишинэу, Киева, Минска и других столиц к достижению взаимопонимания и выработке компромиссов.

Что означают эти тенденции с точки зрения взаимосвязанных проблем безопасности и окружающей среды? Мы не знаем, будет ли экономика стран Восточной Европы переживать стагнацию, спад или подъем, и будет ли в последнем случае ее рост опираться на ресурсо- и энергоемкую промышленность или на высокотехнологичные и трудоемкие отрасли производства и сферы услуг. Не знаем мы также, какой именно политический ландшафт сформируется в странах региона в результате продолжающихся изменений. Однако все эти факторы будут, в числе прочих, определять экологическую повестку дня региона и сами, в свою очередь, испытывать влияние экологических ограничений и проблем безопасности.

Совершенно очевидна неотложная потребность в устранении экологических факторов риска и укреплении сотрудничества на внешних и внутренних границах Восточной



Европы. Неизбежно использование самого широкого спектра мер для нормализации диалога в очагах региональной нестабильности. Наконец, будущие поколения не простят нынешним, если их окружающая среда будет принесена в жертву краткосрочной политической, оборонной и энергетической конъюнктуры начала XXI века. Международные организации могут внести вклад в снижение напряженности, решение региональных и глобальных экологических проблем, а также в укрепление энергетической безопасности и региональной стабильности, систематически сотрудничая друг с другом в балансировании сложной системы взаимосвязей между безопасностью и окружающей средой.



Действия инициативы «Окружающая среда и безопасность»

Возвращаясь к многочисленным примерам взаимодействия окружающей среды и безопасности в Восточной Европе, обсуждавшимся на страницах доклада, можно выявить широкий диапазон конкретных проблем и возможностей для действий по улучшению ситуации (см. врезку, таблицу, а также карту приоритетных территорий на стр. 39).

Широта выявленных проблем требует всестороннего и систематического подхода к их решению. Инициатива «Окружающая среда и безопасность» – лишь один из участников этого процесса, и успех ее деятельности будет в первую очередь зависеть от потенциала, знаний, опыта и возможностей организаций-партнеров, а также сотрудничающих с ней организаций в странах региона. С учетом этих факторов, а также уже ведущейся деятельности и собственных приоритетов стран, сформулированных ими в ходе анализа и консультаций, были намечены первоочередные направления деятельности инициативы на ближайшие годы.

В широком плане инициатива «Окружающая среда и безопасность» будет содействовать решению проблем, общих для **всего региона**. Например, посредством анализа экологических последствий укрепления энергобезопасности инициатива намерена помочь странам наметить пути, как оптимизировать влияние этой деятельности на окружающую среду. Партнеры инициативы будут расширять свою деятельность по выявлению запасов просроченных пестицидов, одного из наиболее широко распространенных видов опасных отходов, и оценке связанного с ними риска. В качестве конкретных целей предполагается дальнейшее снижение опасности, связанной с пестицидным загрязнением, в Молдове, а также в приграничных и экологически чувствительных

регионах Беларуси и Украины. Содействие постепенному повышению осведомленности среди общественности и СМИ о влиянии экологических проблем на безопасность и человеческое развитие будет поддерживать деятельность инициативы в целом.

На **двустороннем уровне** инициатива будет способствовать решению как стратегических проблем общего характера, так и конкретных вопросов в бассейнах Западной Двины – Даугавы, Немана, Припяти, Днестра и Дуная, дополняя многочисленные национальные и международные проекты, в частности, осуществляемые при поддержке ЕС и ГЭФ. Примером деятельности на относительно небольшой территории является анализ ситуации и поддержка трансграничного сотрудничества в бассейне озера Дрисвяты. Идеальным инструментом разрешения экологических споров между странами служат международные конвенции, и «Окружающая среда и безопасность» будет содействовать их применению в конкретных ситуациях (например в дельте Дуная и в Полесье). «Окружающая среда и безопасность» будет также содействовать укреплению механизмов предотвращения промышленных аварий в регионе.

Мероприятия на **уровне отдельных стран** будут направлены как на устранение конкретных факторов риска, так и на укрепление общей институциональной основы решения проблем. «Окружающая среда и безопасность» намерена поддержать Молдову в осуществлении стратегии экологической безопасности и ее приоритетных мероприятий; Украину – в борьбе с незаконным ввозом опасных отходов, привлечении средств для уничтожения токсичных компонентов ракетного топлива и совершенствовании экологических аспектов деятельности вооруженных сил; Беларусь – в изучении современного радиоактивного загрязнения в Полесье, а также в организации участия общественности в планировании гидроэнергетических проектов.

Сводный обзор проблем окружающей среды и безопасности в Восточной Европе

	Беларусь	Украина	Молдова
Опасные предприятия и объекты	Загрязнение и использование бассейнов Немана, Зап. Двины, оз. Дрисвяты и Браславских озер ^{abc} Проблемы биоразнообразия в Беловежской Пуще ^b	Загрязнение и использование бассейнов Днестра, Прута, Дуная, Черного моря ^{abc} Проблемы биоразнообразия в низовьях Днестра ^{ab} Загрязнение бассейна Тисы, проблемы биоразнообразия Карпат ^{ab} Загрязнение и использование Азовского моря ^{abc} Земельные и водные споры в Крыму ^{ab}	Земельные споры в Приднестровье ^a
	Загрязнение и использование бассейнов Зап. Буга, Днепра, Припяти, болот Полесья ^{(a)b} Регулирование уровня Днепроовско-Бугского канала, мониторинг паводков на Припяти ^{(a)b}		
	Охрана приграничных природных территорий, создание экологических сетей и коридоров ^b		
Охрана и использование водных ресурсов	Радиоактивное загрязнение и отходы ^{abc}		
		Незаконный ввоз опасных веществ ^a	
	Токсичные отходы, включая запасы запрещенных и устаревших пестицидов ^{ab(c)} Риск трансграничного воздействия на окружающую среду в результате промышленных аварий ^{abc} Влияние на окружающую среду источников энергии и энергетической инфраструктуры ^{a(b)c} Загрязнение и риск аварий, связанные с прошлой и современной оборонной деятельностью ^(ab)		
Территории с комплексом взаимосвязанных проблем окружающей среды и безопасности	Территории, пострадавшие от Чернобыльской аварии ^{abc}		
	Район Солигорска ^{ab} Браславские озера ^{abc}	Донбасс ^{(a)bc} Крым ^{ab} Карпатский регион ^{ab}	Приднестровье ^{abc}

^a влияние экологических проблем на безопасность;

^b укрепление безопасности и стабильности за счет природоохранной деятельности и сотрудничества;

^c влияние деятельности в сфере безопасности на окружающую среду.



Взаимосвязь проблем окружающей среды и безопасности в Восточной Европе

Влияние экологических проблем на безопасность. В ряде случаев экологические угрозы или споры об использовании природных ресурсов осложняют иногда и без того напряженные отношения между государствами или группами людей. В качестве примеров можно привести опасения Беларуси относительно экологического риска, связанного с деятельностью в районе Игналинской АЭС (Литва) и на ядерных объектах Чернобыля, а также обеспокоенность Украины незаконным ввозом опасных отходов. К этой же категории относятся потенциальные разногласия относительно использования трансграничных водных объектов, включая Западную Двину – Даугаву (Беларусь и Латвия), Припять (Беларусь и Украина), Днестр (Украина и Молдова, включая Приднестровье), дельту Дуная (Украина, Румыния и Молдова), Азовское море (Украина и Россия), а также Черное море. Экологические проблемы могут влиять не только на внешнюю, но и на внутреннюю безопасность. Ярким примером являются конфликты местного уровня из-за земли, усугубляющие этнические и политические разногласия в Приднестровье. Масштабная деградация окружающей среды способна усугубить социальные проблемы, значимые для безопасности, в таких регионах, как Донбасс. Загрязнение окружающей среды, ухудшение состояния земель и дефицит безопасной

питьевой воды представляют собой серьезные проблемы для сельской местности всех трех стран.

Укрепление безопасности и стабильности путем природоохранной деятельности и сотрудничества. Хотя уже известно много примеров продуктивного природоохранного сотрудничества в Восточной Европе, способного внести вклад в укрепление безопасности, существует гораздо больше возможностей для такой деятельности. В частности, сотрудничество между странами может быть расширено в таких областях, как совместное управление трансграничными водными ресурсами (Припять, Днестр, оз. Дрисвяты, дельта Дуная), а также совместная деятельность по мониторингу опасных предприятий и объектов и управлению ими (Игналина, Чернобыль). Еще одна возможность сотрудничества – создание совместных трансграничных особо охраняемых территорий, подобных тем, которые создаются или планируются в Полесье (Беларусь, Польша и Украина), на украинско-молдавской границе или в Карпатском регионе. Сотрудничество по развитию охраняемых территорий может осуществляться и в масштабе целых государств, когда речь идет об обеспечении согласованности и связности экологических «сетей» или «коридоров». В районах, сталкивающихся с целым комплексом взаимосвязанных социальных, экономических и экологических проблем, эффективные меры по улучшению состояния окружающей среды

На **местном уровне** особое внимание будет уделено Приднестровскому региону Молдовы с целью содействовать урегулированию конфликта посредством развития сотрудничества и природоохранной деятельности. В Крыму «Окружающая среда и безопасность» будет поддерживать укрепление долгосрочного экологического планирования и мониторинга экологичес-

могут способствовать снижению риска социально-политической нестабильности (горнодобывающие и промышленные районы Беларуси и Украины, Крым). Наконец, «мягкое» сотрудничество в природоохранной сфере помогает улучшить отношения между сторонами при наличии напряженности по другим вопросам, как это может оказаться в Приднестровье.

Экологические последствия решений и действий в сфере безопасности. В мирное время военная деятельность, а также ее реструктуризация оказывают разнообразное воздействие на окружающую среду. Источниками серьезных проблем служат, в частности, запасы неиспользованного ракетного топлива, бывшие или действующие военные объекты, загрязняющие окружающую среду, а также склады боеприпасов, например на станции Кобасна (Молдова) и в Новобогдановке (Украина). Меры по обеспечению энергетической безопасности также могут оказывать существенное влияние на окружающую среду. Если повышение энергоэффективности и использование некоторых возобновляемых источников энергии способно благоприятно повлиять на окружающую среду и природные ресурсы, то замена импортируемой энергии собственными источниками может привести к негативному воздействию на окружающую среду и природные ресурсы.

ких аспектов безопасности, уделяя особое внимание более эффективному и прозрачному урегулированию потенциально взрывоопасных земельных споров. Наконец, в социально и экологически уязвимых промышленных районах – окрестностях Солигорска (Беларусь) и Донбассе (Украина) – инициатива применит свой опыт в таких областях, как оценка риска в сфере окружающей среды и безопасности, анализ экологически приемлемых вариантов эксплуатации и закрытия шахт, а также повышение прозрачности природоохранной деятельности.

В таблице представлены первоочередные направления деятельности в рамках программы работ инициативы, объединенные в несколько тематических групп: совместно используемые природные ресурсы; источники загрязнения или отходов; экологические аспекты политики в сфере безопасности; районы с взаимосвязанными проблемами окружающей среды и безопасности; общее укрепление институциональной базы. В то же время эта классификация носит достаточно условный характер, и большая часть проектов задумана таким образом, чтобы по возможности затрагивать сразу несколько различных аспектов взаимодействия безопасности и окружающей среды.

Центральное место среди перечисленных направлений деятельности инициативы занимает *укрепление собственного потенциала* стран. Действительно, долгосрочных и устойчивых результатов можно ожидать только в том случае, если сами страны получать возможность самостоятельно исследовать свои проблемы и принимать меры по их решению. В определенных областях и в связи с некоторыми группами проблем может потребоваться и более *детальный анализ ситуации* с участием организаций – партнеров инициативы. В то же время долгосрочной целью большинства проектов в рамках программы работ является *совершенствование политики* и снижение риска в конкретных ситуациях (см. таблицу с описанием программы работ).

Программа работ инициативы «Окружающая среда и безопасность» для Восточной Европы (2007–2009): первоочередные действия

Первоочередные направления деятельности и проекты

	Реализация		Компоненты инициативы			
	Ведущие организации	Страны	Анализ ситуации	Укрепление потенциала	Разработка политики	Снижение риска
Совместное использование ресурсов						
Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление в бассейне реки Днестра	ЕЭК ООН, ОБСЕ, ЮНЕП	Мол, Укр	■	■	■	
Системы мониторинга в реальном времени и поддержки принятия решений для международных рек Днестра и Прута	НАТО	Мол, Укр, Рум	■	■		
Трансграничный анализ ситуации и план совместного управления бассейном озера Дрисвяты – Друкшай	ЮНЕП, РЭЦ	Бел, Лит с Лат	■		■	
Совместное регулирование уровней воды и паводков в бассейне Верхней Припяти и Днепровско-Бугского канала	ЮНЕП, ЕЭК ООН, ОБСЕ	Бел, Укр		■	■	■
Совместные исследования возможного трансграничного воздействия на окружающую среду в дельте Дуная	ЕЭК ООН	Укр, Мол, Рум		■	■	
Смягчение риска для безопасности от источников загрязнения и отходов						
Смягчение риска, связанного с запасами устаревших пестицидов в трансграничных бассейнах и приграничных районах	НАТО ОБСЕ (Мол)	Мол, Бел		■		■
Развитие потенциала для реализации Конвенции Эспо	ЕЭК ООН	Бел, Укр	■	■		
Картографирование и анализ распространения и переноса радионуклидов в окрестностях ЧАЭС	НАТО	Бел с Укр	■	■	■	
Укрепление потенциала в сфере оценки и предотвращения риска, связанного с опасными видами деятельности	ЕЭК ООН	Мол с Укр, Рум	■	■	■	■

Работа с экологическими аспектами политики в сфере безопасности						
Анализ экологических последствий стратегий и тенденций развития энергетики	ПРООН, ЮНЕП, ЕЭК ООН	Бел, Мол, Укр	■			■
Обучение, информирование и институциональная поддержка в сфере смягчения экологических последствий оборонной деятельности	НАТО, ОБСЕ (Укр)	Укр с Бел, Мол		■		■
Утилизация запасов токсичного компонента ракетного топлива («меланжа»)	ОБСЕ (Укр)	Укр	■			■
Комплексный подход к районам с взаимосвязанными проблемами окружающей среды и безопасности						
Анализ потребностей, институциональное и правовое укрепление природоохранного сотрудничества в Приднестровье	ОБСЕ, ЮНЕП, РЭЦ	Мол	■			■
Экологическая оценка планов развития и мониторинг связей между окружающей средой и безопасностью в Крыму	ПРООН, ЮНЕП	Укр	■			■
Анализ ситуации и укрепление потенциала для снижения риска в сфере окружающей среды и безопасности в Донбасском и Солигорском регионах	ЮНЕП	Бел, Укр	■			■
Укрепление институциональной базы в сфере окружающей среды и безопасности						
Участие общественности и информационный обмен в процессе развития гидроэнергетики на реках Немане и Западной Двине	ЮНЕП	Бел с Лат, Лит		■		■
Предотвращение незаконного трансграничного перемещения опасных отходов: обучение представителей пограничных и природоохранных органов	ОБСЕ (Укр), ЮНЕП	Укр с Бел, Мол		■		■
Разработка государственной программы экологической безопасности Молдовы	ЮНЕП, ОБСЕ	Мол		■		■
Просвещение, образование и развитие участия общественности по вопросам взаимосвязи проблем окружающей среды и безопасности	ЮНЕП, ОБСЕ, РЭЦ	Бел, Мол, Укр		■		■

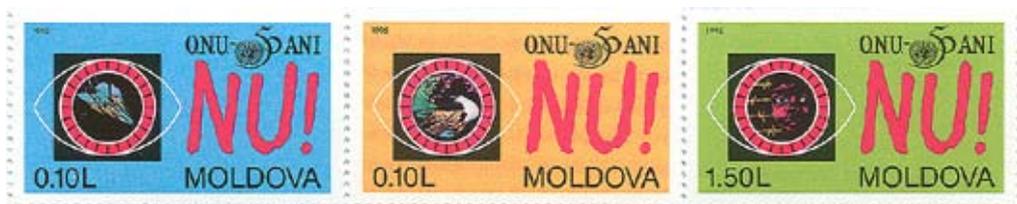
Примечание: Программа работ будет корректироваться с учетом возникающих потребностей, завершенных проектов и доступных ресурсов



Программа работ инициативы «Окружающая среда и безопасность» опирается на приоритеты, определенные самими странами в ходе анализа проблем, а также учитывает возможности организаций – партнеров инициативы и доступность необходимых ресурсов. Она также отражает тот факт, что целый ряд мероприятий и проектов по решению проблем, описанных в докладе, уже осуществляется или запланирован государственными и негосударственными организациями внутри стран или в рамках механизмов международного сотрудничества (следует особо отметить роль в финансировании и поддержке такой деятельности Европейского Союза, Глобального экологического фонда, стран-доноров в рамках двусторонних программ помощи и других международных организаций, постоянно работающих в странах региона). Инициатива будет

отдавать предпочтение тем проблемам и ситуациям, которые еще не в полной мере охвачены усилиями других организаций, и где при возможно более тесном сотрудничестве с ними можно предложить плодотворные идеи и решения для достижения наилучшего совместного результата.

При этом, как и в других регионах, программа инициативы «Окружающая среда и безопасность» в Восточной Европе будет динамично и гибко реагировать на изменение приоритетов, появление новых возможностей и проблем. Инициатива рассматривает настоящий доклад как начало долгого пути сотрудничества и укрепления партнерских связей на благо народов Беларуси, Молдовы, Украины и соседних стран, которые хотели бы видеть мир и свой регион более чистым и безопасным.



104	Литература
113	Участники консультаций инициативы «Окружающая среда и безопасность»
114	Список сокращений
115	Примечания

Литература

Аналитические записки по отдельным странам

Струк, М.И. и А.А. Савостенко. 2006. Республика Беларусь: окружающая среда и безопасность. Отчет для инициативы «Окружающая среда и безопасность» (ENVSEC). Минск

Плешко, Т.М. 2006. Отбор и описание ключевых проблем окружающей среды и безопасности в Республике Молдова. Отчет для инициативы «Окружающая среда и безопасность» (ENVSEC). Кишинэу

Игнатъев, И. 2006. Отбор и описание ключевых проблем окружающей среды и безопасности в Приднестровском регионе Республики Молдова. Отчет для инициативы «Окружающая среда и безопасность» (ENVSEC). Тирасполь

Demydenko, A. 2006. Ukraine country chapter for ENVSEC. With contributions by A. Artov, A. Golubovska-Onisimova, I. Medvedenko, V. Tykhyu. Kyiv

Публикации инициативы «Окружающая среда и безопасность»

(доступны на сайте <http://www.envsec.org/>)

2006. Анализ проблем и взаимосвязей окружающей среды и безопасности в Восточной Европе. Беларусь, Молдова, Украина. Материалы для консультаций по проблемам окружающей среды и безопасности в Кишиневе – Киеве – Минске

2005a. Environment and Security: Transforming Risks into Cooperation. Central Asia, Ferghana / Osh / Khujamd Area

2005b. Mining for Closure. Policies and Guidelines for Sustainable Mining Practices and Closure of Mines

2004a. Environment and Security: Transforming Risks into Cooperation: The Case of the Southern Caucasus

2004b. Rapid Environmental Assessment of the Tisza River Basin

Другие источники, цитируемые в основном тексте доклада и примечаниях

Abrahamson, K. 2001. Vitryssland: 89 Millimeter Från Europa. Fischer & CO

Baechler, G. 1998. Why Environmental Transformation Causes Violence: A Synthesis // Environ-

ment and Change Project Report (Issue 4, pp. 24-44). Washington, DC: Woodrow Wilson Centre

Baechler, G. 1999. Environmental Degradation in the South as a Cause of Armed Conflict // Alexander Carius and K. Lietzmann (eds.), Environmental Change and Security: A European Perspective (pp.107-129). Berlin: Springer Verlag

Balmaceda, M. 2006. Belarus: Oil, Gas, Transit Pipelines and Russian Foreign Energy Policy. GMB Publishing Ltd, London

Baloga, V.I. (ed.) 2006. 20 Years after Chernobyl Catastrophe. Future outlook. National report of Ukraine. Ministry of Ukraine for Emergencies and Population Protection from the Consequences of Chernobyl Catastrophe; All-Ukrainian Research Institute of Population and Territories' Civil Defense from Technogenic and Natural Emergencies. Kyiv: Atika

Blacksmith Institute, the. 2006. The Top Ten. <http://www.blacksmithinstitute.org/about10.php>.

Brown, Lester R. 2006. Starving the People to Feed the Cars // Washington Post Sunday, September 10, 2006

Boos, S 2006. Der winzige Super-GAU // WOZ die wochenzeitung No 20, 18 May 2006, Zürich. pp. 23-25

Catrinescu, Valeriu and Anatol Calasnic.1998. Basic aspects of the water problems experienced by the Republic of Moldova. "ACVAPROIECT", Water Management projecting Institute // Congres International de Kaslik, Liban, 18-20 Juin 1998 <http://funredes.org/agua/files/geopolitique/CATRINESCO.rtf>

Chernobyl Forum, the. 2005. Chernobyl's Legacy: Health, Environmental and Socio-Economic Impacts and Recommendations to the Governments of Belarus, the Russian Federation and Ukraine. Second revised edition <http://www.iaea.org/Publications/Booklets/Chernobyl/chernobyl.pdf>

CIA (Central Intelligence Agency). 2006. World Fact Book <http://www.cia.gov/cia/publications/fact-book/rankorder/2127rank.html>

CMU (Cabinet of Ministers of Ukraine). 2006. Energy Strategy of Ukraine until 2030. Order. № 145-p. Accepted 05.03.2006

Comchernobyl (Committee on the Problems of the Consequences of the Catastrophe at the Chernobyl NPP under the Council of Ministers of the Republic of Belarus). 2006. International conference "20 Years after Chernobyl: Strategy for Recovery and Sustainable Development of the Affected Regions". 19-21 April, Minsk – Gomel. Abstracts proceedings. Gomel, Institute of Radiology, 286 pp.

Dabelko, G. and K. Conca, 2002. *Environmental Peacemaking*. Washington, DC and Baltimore: Woodrow Wilson Centre Press and The Johns Hopkins University Press

Economist, The. October 26, 2006. Europe, Russia and in-between

Esty, D., J. Goldstone, T. Gurr, B. Harf, M. Levy, G. Dabelko, P. Surko, and A. Unger, 1999. *State Failure Task Force Report: Phase II Findings // Environmental Change and Security Project Report (Issue 5, pp. 49-72)*. Washington, DC: Woodrow Wilson Centre

Esty, D., M. Levy, T. Srebotnjak, and A. de Sherbinin, 2005. *Environmental Sustainability Index: Benchmarking Environmental Stewardship*. New Haven: Yale Centre for Environmental Law and Policy. <http://sedac.ciesin.columbia.edu/es/esi/downloads.html>

European Commission, 2004. *European Neighbourhood Policy Strategy Paper, COM (2004) 373 final*, Brussels

Fairlie, I and D. Sumner 2006. *The Other Report on Chernobyl (TORCH)*. An independent scientific evaluation of health and environmental effects 20 years after the nuclear disaster providing critical analysis of a recent report by the International Atomic Energy Agency (IAEA) and the World Health Organization (WHO). Commissioned by Rebecca Harms, Greens / EFA in the European Parliament. Berlin, Brussels, Kiev, April 2006.

Fankhauser, S. and S. Tepic. 2005. *Can poor consumers pay for energy and water? An affordability analysis for transition countries*. EBRD Working Paper Series report No. 92. European Bank for Reconstruction and Development, London

Felgenhauer, B. 1999 *Ukraine, Russia, and the Black Sea Fleet Accords*. WWS Case Study 2/99, Woodrow Wilson School of Public International Affairs, Princeton University. Available: www.wws.princeton.edu/cases/papers/ukraine/html

Garcia-Schmidt, Armando and Dominik Hierlemann (eds.) 2006. *EU 2020 – The View of the Europeans // Bertelsmann Stieftung, Göttersloh, September 20, 2006*

Global Security. 2006. *Ukraine Special Weapon* <http://www.globalsecurity.org/wmd/world/ukraine/index.html>

Haukkala, H. and A. Moshes, 2004. "Beyond "Big Bang": The Challenges of the EU's Neighbourhood Policy in the East". Finnish Institute of International Affairs, Report No. 9

Homer-Dixon, T. 1999. *Environment, Scarcity, and Violence*. Princeton: Princeton University Press

Hopquin, B. 2006. *Tatars fight for recognition in Crimea // Guardian Weekly, March 2006* <http://www.guardian.co.uk/guardianweekly/story/0,,1736794,00.html>

IEA (International Energy Agency). 2005. *Statistics 2004* <http://iea.org/Textbase/stats/index.asp>

IAEA (International Atomic Energy Agency). 2005. *Chernobyl's Legacy: Health, Environmental and Socio-economic Impacts and Recommendations to the Governments of Belarus, the Russian Federation and Ukraine*. Ed. D. Kinley III. IAEA Division of Public Information, Vienna, September 2005. IAEA/PI/A.87 / 05-28601 <http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/Chernobyl/>

ICG (International Crisis Group). 2002. *Central Asia: Water and Conflict (ICG Asia Report No. 34)*. Osh/Brussels: International Crisis Group

IMF (International Monetary Fund). 2007. *World Economic Outlook Database* <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2005/02/data/dbginim.cfm>

JRMP (Joint River Management Programme). 2004a. *Pripyat Basin. Final Report* <http://www.jointrivers.org/files/final/eng/Vol5.pdf>

JRMP (Joint River Management Programme). 2004b. *Pripyat Basin. Planning Report* <http://www.jointrivers.org/files/final/eng/Vol6.pdf>

Kaźmierkiewicz, P., D. Husz, M. Juraj and I. Slosarcik. *The Visegrad States. On the EU's Eastern Frontier. Consular and Visa Cooperation in East Central Europe for Residents of Ukraine and Moldova*. Centre for Policy Studies, Central European University, Budapest

Kupchinsky, R. 2005. *Problems in Ukraine's Coal Industry Run Deep // RFE/RL, Prague, February 9, 2005*

Le Monde diplomatique. 2006. *L'Atlas*. Ed. Alan Gresh et al. Paris

Lieven, Anatol. 2006. *The West's Ukraine Illusion // International Herald Tribune, January 5, 2006*

Löwenhardt, John, 2004. *The OSCE, Moldova and Russian Diplomacy in 2003 // Journal of Communist Studies & Transition Politics, Vol. 20 Issue 4*

Мама-86. 2006. *Обережно, НП! Проблема поводження з непридатними пестицидами в Україні*. Київ http://www.mama-86.org.ua/files/pops_a5_web.pdf

Marples, D. 1996. *Belarus: From Soviet Rule to Nuclear Catastrophe*. New York: St.Martin's Press

McFaul, M. 2001. *Russia's Unfinished Revolution: Political Change from Gorbachev to Putin*. Cornell University Press

- Meacher, Michael 2005. One for oil and oil for one // *The Spectator*, 5 March 2005
- Mnatsakanian, R. 1992. *Environmental Legacy of the former Soviet Republics*. University of Edinburgh Press
- MNREP (Ministry of Natural Resources and Environmental Protection of Belarus). 2006. Inventory and cadastre of pesticides containing POPs and their locations. Project GEF TF053865. Priority Measures on Fulfilling the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs) in the Republic of Belarus. Minsk
- Moldova.org. 2006. Budget likely to fail 600 million lei revenue due to Russian embargo on Moldovan wines. 14.04.2006 <http://economie.moldova.org/stiri/eng/12361/>
- Mulvey, S. 2006. Ukraine's strange love for nuclear power // *BBC News*, April 26, 2006
- Nesterenko, V.N., Yablokov, A.V., Grodzinsky, D.M. Chernobyl Disaster for the Health of People Continues (Marginalia on the UN Report: The Human Consequences of the Chernobyl Nuclear Accident. A Strategy for Recovery. A report commissioned by UNDP and UNICEF with the support of UN-OCHA and WHO. 6 February 2002) <http://www.atomsafe.ru/books/gumposl/chernobl.htm>
- NYC Bar Association (The Association of the Bar of the City of New York). 2005. Thawing a frozen conflict: legal aspects of the separatist crisis in Moldova <http://www.nycbar.org/pdf/report/NYCity%20BarTransnistriaReport.pdf>
- OSCE (Organization for Security and Co-operation in Europe). 2005. Scoping Study on the Elimination of Rocket Fuel Component Stocks in Ukraine - Phase I, OSCE Project Co-ordinator in Ukraine. 28th September 2005, Kyiv
- Plokyh, S., 2000. The City of Glory: Sevastopol in Russian Historical Mythology // *Journal of Contemporary History*, Vol. 35 Issue 3
- Polyakov, Leonid 2004. New security threats in Black Sea region // *NATO Summer Academy reader*, June 2004, Simferopol. pp. 68-87
- Prymachenko, A. 2005. Hungarian Transit // *Zerkalo nedeli*, 21(549) 4-10 June 2005 <http://www.mirror-weekly.com/nn/show/549/50244/>
- Przeworski, A. 1995. *Sustainable Democracy*. New York: Cambridge University Press
- Przeworski, A. 1991. *Democracy and the Markets; Political and Economic Reforms in Eastern Europe and Latin America*. New York: Cambridge University Press
- Rosenkranz, G. 2006. Nuclear Power – Myth and Reality. Nuclear Issues Paper No. 1. Henrich Böll Foundation
- SDC (Swiss Development Cooperation). 2006. 55 questions and answers to the Chernobyl disaster. Handbook. Swiss Agency for Development and Cooperation, Bern, 80 pp. <http://chernobyl.info/>
- Shevchuk, V.E. and V.L. Gurashevsky (eds.) 2006. 20 Years after the Chernobyl Catastrophe. The consequences in the Republic of Belarus and their overcoming. National report. Committee on the Problems of the Consequences of the Catastrophe at the Chernobyl NPP under the Council of Ministers of the Republic of Belarus. Minsk
- Snyder, T. 2003. *The Reconstruction of Nations. Poland, Ukraine, Lithuania, Belarus. 1569-1999*. Yale University Press: New Haven & London
- TESEC (European Centre of Technological Safety). 2006. International conference Twenty Years after Chornobyl Accident. Future Outlook. April 24-26, 2006. Abstracts proceedings. Kyiv
- Threat Resolution Limited. 2004. Analysis of Novobohdanivka Ammunition Depot Blast. URL: http://www.trltd.com/trintel/ukraine_explosion.php; доступ к сайту 27 марта 2006 г.
- Tourbe, C. 2006. Tchernobyl. Le vrai bilan est à faire // *Science & vie*, No 1063, avril 2006, Paris, pp. 106-119
- Transboundary Dniester River Project. Supported by OSCE, UNECE, Natursvårdsverket, ENVSEC. The site includes the report: Трансграничное диагностическое исследование бассейна р. Днестр. Отчёт по проекту ОБСЕ/ЕЭК ООН «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление бассейном реки Днестр», Киев – Кишинёв, Ноябрь 2005 <http://www.dniester.org/>
- Transparency International. 2007. Corruption Perception Index 2006 http://www.transparency.org/policy_and_research/surveys_indices/cpi/2006/
- Ukraine. 2003. Law of Ukraine "On Foundations of National Security of Ukraine", 19 June 2003, N 964-IV
- Ukraine, the Government of, the Government of Moldova, the Government of Romania. 2006. International Conference "Conservation and Sustainable Development of the Danube Delta. Under patronage and support of UNESCO, the International Commission for the Protection of the River Danube (ICPDR), the Ramsar Wetlands Convention, the Council of Europe, UNDP BSERP and DRP, WWF and the European Commission. Odesa, Ukraine 27 February to 1 March 2006 <http://conference.blackseatrans.com/>
- UN Department of Public Information. 2007. Security Council holds first-ever debate on impact of climate change. United Nations, Department of Public Information, News and Media Division, New York 17 april 2007
- UNAIDS (United Nations Programme on HIV/AIDS). 2005a. 2004 Report on the Global AIDS Epidemic and the 2005 update <http://www.unaids.org/bangkok2004/report.html>

UNAIDS (United Nations Programme on HIV/AIDS). 2005b. 2005 AIDS Epidemic Update http://www.unaids.org/epi/2005/doc/EPIupdate2005_pdf_en/epi-update2005_en.pdf

UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). 2005a. Experience of International Organisations in Promoting Energy Efficiency. Country Report. Belarus. ECE Energy Series No. 22. New York and Geneva

UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). 2005b. Financing Energy Efficiency and Climate Change Mitigation. A guide for investors in Belarus, Bulgaria, Kazakhstan, the Russian Federation, and Ukraine. ECE Energy Series No. 28. New York and Geneva

UNDP (United Nations Development Programme). 2006a. Conservation and Sustainable Management of Polesie through Integration of Globally Important Biodiversity Concerns into Main Areas of Economic Activity at Key Sites, Project No. 00035118. PDF B <http://un.by/en/undp/db/00035118.html>

UNDP (United Nations Development Programme). 2006b. The Republic of Moldova: National Human Development Report 2006. The quality of economic growth and its impact on human development. Chisinau

UNDP (United Nations Development Programme). 2007. Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis. Human Development Report 2006. Palgrave Macmillan, New York. On-line statistics: <http://hdr.undp.org/hdr2006/statistics/>

UNDP (United Nations Development Programme) and GEF (Global Environment Facility). 2006. Dnipro Basin Environment Programme <http://www.dnipro-gef.net/>

UNDP (United Nations Development Programme) and UNICEF (United Nations Children's Fund). 2002. The Human Consequences of the Chernobyl Nuclear Accident A Strategy for Recovery. A report commissioned by UNDP and UNICEF with the support of UN-OCHA and WHO. 6 February 2002. Minsk – Kiev – Moscow www.undp.org/dpa/publications/chernobyl.pdf

UNPD (United Nations Population Division). 2007. World Population Statistics <http://esa.un.org/unpp/>

US Census Bureau. 2006. IDB Summary Demographic Data for Moldova <http://www.census.gov/cgi-bin/ipc/idbsum.pl?cty=MD>

Vasylevska, O. 2006. The cost of recycling: Ukraine to build a nuclear dump // The Day. 06.06.2006 <http://www.day.kiev.ua/163430>

Weinthal, Erika, 2004. From Environmental Peacemaking to Environmental Peacekeeping // Environment and Change Project Report (Issue 10). Washington, DC: Woodrow Wilson Centre

Yakemtchuk, R. 1957. La ligne Curzon et la I^{le} guerre mondiale. Louvain

Yeremienko and Vozniuk. 2005 Ukraine Environmental Overview. Presentation by the Ukrainian Ministry of Defence at the 13th Annual Partnership for Peace Environmental Conference. Kiev, Ukraine, 26-29 July 2005

Азема, М.П. 2005. Организация системы обеспечения экологической безопасности в вооруженных силах Республики Беларусь // Экологический аспекты военной деятельности. Сборник материалов. Вильнюс: Центр природоохранной политики и Центр боевой подготовки им. А. Раманускаса, с. 29-37

Барсук, А. 2006. Молдавский нефтетерминал на Дунае и политика // Дунай – река дружбы. 22.05.2006 <http://danube.riverships.ru/news/pheed.php?newsid=226>

Беларусь. 2001. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 390 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 69, 1/2852)

Беларусь. 2005. Концепция энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь, а также Государственная комплексная программа модернизации основных производственных фондов Белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения доли использования в республике собственных топливно-энергетических ресурсов в 2006-2010 годах. утверждены указом Президента страны №399 от 25 августа 2005 г.

БелНИЦ «Экология» 2006. Обзор экологического состояния захоронений непригодных пестицидов в Республике Беларусь. Минск

БелТА (Беларуское Телеграфное Агенство). 2006. День Независимости Республики Беларусь (29.06.2006) <http://www.belta.by/ru/info?id=100387>, доступ к сайту 22 сентября 2006 г.

Biotica, Экологическое общество. 2003. Интервью с Петром Горбуненко, опубликованное в газете "Natura" http://www.biotica-moldova.org/ru/GEF-WB_MSP/interview.htm

Бурлаку, Т. 2006. ГСХ Дунай-Чёрное море: что дальше? // Дунай – река дружбы. 19.05.2006 <http://danube.riverships.ru/news/pheed.php?newsid=225>

Версии. 2006. Ющенко возмущен коррупционными схемами. 20.09.2006 <http://www.versii.com/newss.php?pid=86688>

Гац, И.А. 2006. Реальные экологические проблемы и потенциальные угрозы для окружающей среды вследствие военной деятельности. Министерство обороны Украины. Материалы круглого

стола «Окружающая среда и международная безопасность», Минск, 11 декабря 2006 г.

Голубева, О. 2004. Ядовитая афера // Новая газета, № 8 (218), 4 марта 2004 г., Бендеры

Гопко, А. 2006. «Премиксовая» история продолжается, или кто будет нести ответственность за загрязнение Украины чужими отходами? // День, № 42, 16 марта 2006 г. <http://www.day.kiev.ua/159174/>

Дейкун, Р., Пионтковская, И. 2006. Экономика будет экономней // Smart-Money business daily. 11.09.2006 <http://www.smoney.ru/article.shtml?2006/09/11/1317>

Загородний, Т. 2006. Зайти в Европу с тыла // Трибуна, 02.12.2005 <http://tribuna.com.ua/news/2005/12/02/39768/>

Иванов, Л. 2006. В честь приезда Януковича крымские янучары устроили кровавый погром // Обком. 12.08.2006 <http://ru.obkom.net.ua/articles/2006-08/12.1942.shtml>

Касьяненко, М. 2004. Крымский «Подарунок Хрущова»: документальный анализ мифу // День, 20.02.2004 http://observer.sd.org.ua/prn_news.php?id=3071

Кондратенко, В.Б. 2006. Обеспечение экологической безопасности в Вооруженных Силах Республики Беларусь. Генеральный штаб Вооруженных Сил Республики Беларусь. Материалы круглого стола «Окружающая среда и международная безопасность», Минск, 11 декабря 2006 г.

Котенко, Т. 2004. Так что же мы строим в дельте Дуная? // Зеркало недели. 18.11.2004 <http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/524/48547/>

Лига Бизнес Информ. 2006. Под Львовом до июля 2007 года ликвидируют склад боеприпасов. 19.09.2006 <http://www.liga.net/news/209401.2006-11-16>

МИД РБ (Министерство иностранных дел Республики Беларусь). 2006. Латвия и Белоруссия: война и мир между соседями. Интервью Чрезвычайного и полномочного посла Республики Беларусь в Латвийской Республике А. М. Герасименко; радио MIX FM 102.7 <http://www.mfa.gov.by/rus/index.php?d=publications/smi&id=3> (доступ к сайту 22 сентября 2006 г.)

Минстат РБ (Министерство статистики и анализа республики Беларусь). 2006. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2005. Минск

Нефть и Капитал. 2005. Одесса-Броды. 11.07.2005 <http://www.oilcapital.ru/info/projects/63395/private/71862.shtml>

Мамчиц, Р. 2006 Крым: «дерибан» вместо реституции // Prognosis.ru. 30.08.2006 <http://www.prognosis.ru/news/region/2006/8/30/mamchits.2006-11-16>

МНС (Министерство Украины з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення

від наслідків Чорнобильської катастрофи). 2006. Національна доповідь про стан техногенної та природної безпеки в Україні у 2005 році. Київ http://www.mns.gov.ua/annual_report/2006/

МОНПСУ (Міністерство охорони навколишнього природного середовища України). 2006. В Україні розроблено проект «Національного плану виконання Стокгольмської конвенції про стійкі органічні забруднювачі» 21.08.2006 http://www.menr.gov.ua/index.php?mode=indexpage&entity_id=15&id_det=1037&index_page_id=1

МОСТУ (Министерство окружающей среды и территориального устройства Республики Молдова). 2000. Обзор состояния биологического разнообразия в Республике Молдова. Кишинев-2000 <http://enrin.grida.no/biodiv/ru/national/moldova/>

Московский комсомолец. 2004. Долгая дорога домой. 18.05.2004 <http://www.mk.ru/newshop/bask.asp?artid=2006-11-16>

Моя земля. 2006. Крым в ожидании земельных войн. 14.04.2006 <http://www.myland.org.ua/rus/14/185/4504/>

Мураховский, А. 1995. Змеиный – важнейший в Черном море остров. И он принадлежит Украине // Зеркало недели, 19.08.1995 <http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/46/39626/>

Пимошенко, И. 2001. «Белорусско-российские военные отношения: от нейтралитета до коллективной безопасности» // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2001 № 3 http://evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=444&Itemid=52

Пимошенко, И. 2002. «Особенности Современного Геополитического Положения Республики Беларусь» // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2002 № 4 http://evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=529&Itemid=53

Подробности. 2006a. Крымские татары распродают землю, «отбитую» с помощью самозахватов 30.08.2006 <http://www.podrobnosti.ua/economy/property/2006/08/30/343888.html>

Подробности. 2006b. Украина шантажирует Молдову? 05.09.2006 <http://www.podrobnosti.ua/power/intpol/2006/09/05/345466.html>

Полтораков, А. 2006. Измаил-Рени: политически важный железнодорожный участок // Евразийский дом. 18.08.2006 <http://www.eurasianhome.org/xml/t/expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=763>

Попов, А. 2006. Газовый конфликт: История, последствия и варианты выхода // Сегодня. 03.01.2006 <http://today.viadu.net/todayol.nsf/6a130182766d3d3dc22570eb005bd6bb/c2256713004f33f5c22570ea005b398b!OpenDocument>

ПРООН (Программа развития ООН). 1995.

Беларусь: лицом к человечеству. Национальный отчет о человеческом развитии 1995. Минск: «Беларусь»

Ратанова, М.П. (ред.). 2004. М.П. Ратанова, В.Л. Бабурин, Г.И. Гладкевич, В.Н. Горлов, А.И. Данышин. Экономическая и социальная география стран ближнего зарубежья. Москва: «Дрофа»

Третьяков, С.В. (ред.) 2006. Земля тревоги нашої. За матеріалами доповіді про стан навколишнього природного середовища в Донецькій області у 2005 році. Донецька обласна державна адміністрація. Міністерство охорони навколишнього природного середовища України. Державне управління охорони навколишнього природного середовища в Донецькій області. Донецьк Фраза. 2006. Украина может потерять стратегический остров. А заодно - нефть и газ. 16.02.2006 <http://www.fraza.com.ua/news/16.02.06/20465.html>

Хармс, Р. 2006. МАГАТЭ не по душе подлинные данные о Чернобыле // Портал «2000», 21.04.2006 <http://www.2000.net.ua/print/forum/rebekkaharmsmagatenepodus.html>

Цапленко, А. 2006. Ядерная зима // Подробности.ua. 07.03.2006 <http://www.podrobnosti.ua/projects/onthefront/2006/03/07/294216.html>

Дополнительные источники, использованные при подготовке карт и иллюстраций

Agentia de Stat Relatii Funciare si Cadastru a Republicii Moldova. 2004. Republica Moldova. Harta teritorial-administrativa. 1:400,000. Chisinau CIS-STAT (Statistical Committee of the CIS). Population data. <http://www.cisstat.com/>

ESRI Inc. Global elevation digital data. Redlands, California

Euratlas. Historic cartography of Europe <http://www.euratlas.com/>

European Commission Joint Research Center, Environment Institute; Institute of Global Climate and Ecology (Moscow); Roshydromet (Russia); Minchernobyl (Ukraine); Belhydromet (Belarus). 1998. Atlas of Caesium Deposition on Europe after the Chernobyl Accident

EEA (European Environment Agency). 2006. Energy and Environment in the European Union. Tracking progress towards integration. EEA Report No 8/2006. Copenhagen

Lecarpentier, Armelle. 2006. Underground gas storage in the world, CEDIGAZ Report

Marin, Cecile. 2005. Atlas des minorites europeennes. Paris: Editions Autrement

Ministry of Environment Protection of Ukraine. On-line collection of environmental maps <http://>

www.menr.gov.ua/

NASA (National Oceanic & Atmospheric Administration). World Data Center for Marine Geology & Geophysics. Gridded Global Relief Data (ETOPO2) <http://www.ngdc.noaa.gov/mgg/global/global.html>

UNEP-WCMC (United Nations Environment Programme - World Conservation Monitoring Centre). Forest cover digital data <http://www.unep-wcmc.org/forest/>

World Bank. Development Indicators database <http://www.worldbank.org/>

World Bank and GEF (Global Environment Facility). 2004a. The Republic of Moldova. Ecological state [map in Moldovan – Russian – English]. Compiled by: O. Kazantseva et al. World Bank / GEF project TF051208. Chisinau

World Bank and GEF (Global Environment Facility). 2004b. The Republic of Moldova Persistent organic pollutants [map in Moldovan – Russian – English]. Compiled by: G. Syrodoev, O. Kazantseva, M. Muchilo. World Bank / GEF project TF051208. Chisinau

БДУ (Беларускі Дзяржаўны Універсітэт). 2005. Атлас по географіі Беларусі. Мінск: Выдавецкі цэнтр БДУ

Ботнару, В. и О. Казанцева. 2005. Республика Молдова. Атлас. Физическая и социально-экономическая география. Кишинэу: «Юлиан»

Вавричин, М., Я. Дашкевич и У. Кристалович. 2006. Україна на стародавніх картах. Кінець XV – перша половина XVII ст. Київ: ДНВП «Картографія»

Державний комітет з природних ресурсів України. 2005. Комплексний атлас України. Ред. Л.М. Веклич. Київ: ДНВП «Картографія»

ИНКОТЕК, картографический информационный центр. 2006а. Атлас. Топливо-энергетический комплекс России XXI. Под ред. Ю.С. Кудина и др. Москва

ИНКОТЕК, картографический информационный центр. 2006б. Нефтепроводы, нефтепродуктопроводы и газопроводы России и стран ближнего зарубежья. Карта масштаба 1 : 5 000 000. Москва

Камітэт па зямельных рэсурсах, геадэзіі і картаграфіі пры Савеце міністраў Рэспублікі Беларусь. 2002. Нацыянальны атлас Беларусі. Мінск: «Белкартаграфія»

Источники, использованные специалистами стран при подготовке аналитических записок

Беларусь

Бачила, С.С., С.М. Зайко и Л.Ф. Вашкевич. 2004. Мониторинг качества питьевых вод в Солигорском горно-промышленном районе / Обзорная

информация. Минск: БелНИЦ «Экология» - 50 с.

Беларусь. 2006. Национальный план действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды Республики Беларусь на 2006-2010 годы. Минск

БелНИЦ «Экология». 2005. Национальная система мониторинга окружающей среды Республики Беларусь: результаты наблюдений, 2004. Минск - 234 с.

Белоконь, В.Н. (ред.). 2004. Стратегия сохранения биологического и ландшафтного разнообразия бассейна Днепра. Киев

Белый, О.А. и А.А. Савастенко. (сост.). 2005. Национальный доклад о состоянии окружающей среды Республики Беларусь. Минск: БелНИЦ «Экология» - 108 с.

Государственная программа по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода». Одобрена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 января 2002 г., № 52 // Сборник нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. Минск. - с. 3-144.

Деревяго, И.П., и Д.А. Невдах 2005. Управление экологическими рисками в системе устойчивого природопользования // Природные ресурсы, № 2 - с. 65-75.

Логинов, В.Ф. (ред.). 2005. Состояние природной среды Беларуси: экологический бюллетень, 2004 г. Минск

Логинов, В.Ф. (ред.). 2004. Прогноз изменения окружающей природной среды Беларуси на 2010-2020 гг. Минск

Логинов, В.Ф. (ред.). 2003. Изменения климата Беларуси и их последствия. Минск

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерство здравоохранения Республики Беларусь. 2005. Государственный водный кадастр: водные ресурсы, их использование и качество вод (за 2004 год). Минск

Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. 2005. Охрана окружающей среды в Беларуси. Статистический сборник. Минск

Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. Минск: «Юнипак», 2004

Первое национальное сообщение в соответствии с обязательствами Республики Беларусь по Рамочной Конвенции ООН об изменении климата. Минск, 2003 - 280 с.

Проблемы обращения со стойкими органическими загрязнителями в Республике Беларусь, 2005. Минск - 24 с.

Рутковский, П.П. 2001. Проблема наводнений в Республике Беларусь и пути ее решения // Природные ресурсы, № 2 - с. 59-63.

РЦРКМ. 2005. Ежегодник состояния загрязнения атмосферного воздуха, поверхностных вод и почвы на территории Республики Беларусь за 2004 г. Минск - 104 с.

Украина

Ecopravo-Lviv news service, 2003. Information on the Hungarian neutralised tar import into Ukraine imposed on the Lviv public for a long time is not "precisely" correct. December 8, 2003, Lviv http://epl.org.ua/news_arch.htm

EEA (European Environment Agency). 2005. The Ecological Footprint: A resource accounting framework for measuring human demand on the biosphere. The European Environment Agency in coordination with Global Footprint Network presents: The National Ecological Footprint and Biocapacity Accounts, 2005 Edition. Copenhagen <http://org.eea.eu.int/news/Ann1132753060>

National Report of Ukraine on Harmonisation of Society's Activity in Natural Environment, Special publication on the occasion of the 5th Pan-European Ministerial Conference "Environment for Europe", 2003, Kyiv

Tykhyy, V. 2006. Solving the social problems caused by the Chernobyl catastrophe: 20 years is not enough (submitted for publication by Toyota Foundation project "Many-sided Approach to the Realities of the Chernobyl NPP Accident: Summing-up of the Consequences of the Accident Twenty Years After")

UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). 2006. Environment Performance Review of Ukraine. New York - Geneva

Workshop on Transboundary Water Management at the Northeastern Border of the European Union: the complementary roles of the EU Water Framework Directive and the UNECE Water Convention (held in Debe, Poland, 18-19 October 2005), jointly organised by the Polish Ministry for Environment, UNECE and the European Commission

World Bank. 2003. Ukraine Country Assistance Strategy: 2004-2007. Washington DC http://siteresources.worldbank.org/UKRAINEEXTN/Resources/UA_CAS_Eng.pdf

Амджадин, Л. 2005. Екологічна детермінанта соціальних ризиків у дзеркалі соціологічних досліджень // Соціальні ризики. - Т.2 / Відп. ред.: Ю.І.Саєнко, Ю.О.Привалов. Київ: ПЦ «Фоліант», 568 с.

Воронін, І.П. и М.І. Гончарук. 2006. Оцінка ситуації із постачанням природного газу в Україну. ВІСНИК НГСУ №1, 2006: 20-21 http://www.gasunion.org.ua/visnyk/visnyk_11_voronin.pdf

Всеукраїнська екологічна громадська організація «Мама-86». 2005. Дослідження політики та

законодательства в галузі управління хімічними речовинами в Україні. Київ <http://www.mama-86.org.ua/files/investpol.pdf>

Ермоенко, А. 2006. Тенденції на українському ринку газу. Дзеркало тижня, № 39 (567), 8 - 14 жовтня 2005 р. <http://www.zn.kyiv.ua/nn/show/567/51452/>

Основні напрями державної політики у галузі охорони довкілля, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної рівноваги (постанова ВРУ від 5.03.98 р. № 188). Київ

Паніна, Н.В. 2005. Українське суспільство 1994-2005: соціологічний моніторинг. Київ: ТОВ «Видавництво Софія», 160 с.

Молдова

Аналитическая информация о загрязнении и состоянии атмосферного воздуха в Приднестровье за 2003 год <http://www.ecology.idknet.com/>

Атлас ПМР. 2000. Тирасполь: ИПЦ «Шериф»
Бурла, М., Гудым А., Кутыркин В., Шеларь Г. 2005. Рынок Приднестровья: его влияние на политику и экономику Республики Молдова. Кишинёв – Тирасполь, июнь 2005 <http://www.cisr-md.org/>

Бурла, М.П., Гушан В.А., Казмалы И.М. 2000. Экономика Приднестровья на переходном этапе. Тирасполь: ИПЦ «Шериф»

Голубева О. 2004. Ядовитая афера // «Новая газета», № 8 (218), 4 марта 2004 г., Бендеры

Государственная программа лесовосстановления и облесения земель лесного фонда на 2003-2020 годы (Постановление Правительства № 737 от 17.06 2003 г.)

Европейское агентство по охране окружающей среды. 2003. Защита окружающей среды Европы: Третья оценка

Интегрированное управление природными ресурсами трансграничного бассейна Днестра (Материалы Международной конференции, Кишинев, 16-17 сентября 2004 г.)

Кольцова, А. 2006. Другой планеты у нас не будет // Приднестровье, Тирасполь, 17 января, № 10. - с. 3

Константинов, Е.В. 2004. Экологическая безопасность и проблема утилизации отходов в Тирасполе // Экономика Приднестровья, Тирасполь, № 11-12. - с. 129-137

Концепции развития и схемы размещения электрических станций на территории Республики Молдова на период до 2010 года (Постановление Правительства № 830 от 11.07.2003)

Концепции экологической политики Республики Молдова (Постановление Правительства № 605-XV от 2 ноября 2001, МО № 9-10 от 15.01.2002)

Концепция военной реформы (Постановление Парламента № 131-XV от 26.07.2002)

Концепция национальной безопасности Республики Молдова (Постановление Правительства № 445-XIII от 05.05.1995г., МО № 35 от 29.06.1995)

Концепция национальной политики (Постановление Парламента № 546-XV от 19.12.2003)

Концепция национальной политики в области водных ресурсов на период 2003-2010 годы (утверждена Постановлением Парламента №325-XV от 18.07.2003, МО № 191-195/761 от 05.09.03)

Концепция охраны государственной границы (Постановление Парламента № 546-XV от 19.12.2003)

Концепция приграничного сотрудничества в Республике Молдова на 2004-2006 годы (Постановление Правительства № 1069 от 29.09.2004)

Котомина, Л. В. 2003. Экологические и социальные аспекты современного состояния вод Нижнего Днестра // Материалы международной научно-практической конференции «Экологические проблемы городских экосистем», Бендеры - с. 9-13

Кухарук, Е. и В. Смелый. 2004. Мониторинг почвенного покрова в нижнем течении бассейна реки Днестр // Материалы международной конференции «Интегрированное управление природными ресурсами трансграничного бассейна Днестра», Кишинёв - с. 177-179. Материал доступен на сайте: <http://www.eco-tiras.org/>

Кухарук, Е.С., М.А. Грекул и Р.А. Кухарук. 2001. Почвы Молдовы на рубеже столетий. Сборник научных статей посвящённых 125-летию академика Л.С. Берга, Бендеры - с. 38-41

Национальная стратегия и план действий в области сохранения биологического разнообразия (Постановление Парламента № 12-XV от 27.04. 2001)

Национальное статистическое бюро. Статистический ежегодник Республики Молдова, 2005 год. Кишинёу

Национальный доклад о выполнении плана действий в области сохранения биоразнообразия

Национальной программы обеспечения экологической безопасности (Постановление Правительства № 447 от 17.04.2003, МО № 77-79 от 25.04.2003)

Олиевский, П.И. 2003. Экологические проблемы экосистем в Приднестровье // Материалы международной научно-практической конференции «Экологические проблемы городских экосистем», Бендеры - с. 42-46

Организация Объединённых Наций. 2004. Обзор экономического положения Европы, 2004 год, №1. Нью-Йорк и Женева

Отчет «О состоянии окружающей среды в Республике Молдова» за 2004 г. Кишинёу

Отчет Государственной экологической инспекции за 2004 г. Кишинэу

Отчёт о состоянии окружающей природной среды и природоохранной деятельности на территории Бендерского городского Совета народных депутатов в 2004 году

План мероприятий по выполнению Программы деятельности Правительства на 2005-2009 годы «Модернизация страны – благосостояние народа» (Постановление Правительства № 790 от 1.08.2005г., МО №104-106 от 5.08.2005)

Положение о государственной экологической инспекции (постановление Правительства №77 от 30.01.2004)

Постановление Правительства № 814 от 2.08.2005 «О подтверждении основных гарантий населению Приднестровья»

Программа деятельности Правительства на 2005-2009 годы «Модернизация страны – благосостояние народа»

Программа освоения новых земель и повышения плодородия почв (Постановление Правительства № 636 от 26.05.2003, МО № 99-103 от 06.06.2003)

Проект ОБСЕ/ЕЭК ООН «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление бассейном реки Днестр», 2005 г.

Ревина, А.К. Справка по результатам контроля соблюдения гигиенических требований к хранению, применению и транспортировке пестицидов и агрохимикатов в 2005 году. Аналитические материалы РЦГиЭ

Русев, И. 2003. Дельта Днестра. Одесса: «Астропринт» - 764 с.

Сковитин, А.И. и А.В. Козельский. 2005. Золошлаковые отходы Молдавской ГРЭС. Их токсичность и возможности комплексной переработки // Экономика Приднестровья, Тирасполь, №11-12. - с. 63-75

Стовбчатый, М.Н. и И.Н. Маяцкий. 2003. Лесные насаждения – основа экологической оптимизации ландшафта, сохранения и восстановления биоразнообразия. Материалы Республиканского НИИ экологии и природных ресурсов

Стратегии социально-экономического развития Республики Молдова на среднесрочный период (до 2005 года), (Постановление Правительства N 1415 от 19 декабря 2001)

Стратегия долгосрочного развития лесного сектора Республики Молдова (Постановления Парламента № 350-XV от 12.07.2001, МО № 133-135 от 8.11.2001)

Стратегия Правительства и Национального банка Молдовы по развитию финансового сек-

тора Республики Молдова в 2005-2010г.г. (Постановление Правительства №135 от 8.02.2005, МО №30-33 от 25.02.2005)

Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности (Постановление Правительства № 617 от 4.06.2004)

Центр стратегических исследований и реформ. 2001. Эволюция экономики Приднестровья: критическая оценка. Кишинёв, октябрь 2001 - 30 с. Материал доступен на сайте: <http://www.cisr-md.org/>

Энергетическая стратегия Республики Молдова до 2010 года (Постановление Правительства №360 от 11.04.2000)

Прочие источники, не цитируемые в тексте доклада

BP. 2006. Statistical Review of World Energy 2006 <http://www.bp.com/productlanding.do?categoryId=91&contentId=7017990>

Hesli, Vicki. 2006. The Orange Revolution: 2004 Presidential Election(s) in Ukraine // Electoral Studies (25)

Homer-Dixon, Thomas, Nancy Peluso and Michael Watts, 2003. Exchange // Environmental Change and Security Project Report (Issue 9, pp. 89-96). Washington, DC: Woodrow Wilson Centre

Homer-Dixon, Thomas and Jessica Blitt (Eds.), 1998. Ecoviolence: Links Among Environment, Population, and Scarcity. Lanham, MD: Rowman and Littlefield

Mortimer, Michael and William Adams, 1999. Working the Sahel. London: Routledge

Peluso, Nancy and Michael Watts (Eds.). Violent Environments. Ithaca, NY: Cornell University Press

UNECE (United Nations Economic Commission for Europe) 2004. Experience of International Organisations in Promoting Energy Efficiency. Country Report. Ukraine. ECE Energy Series No. 26. New York and Geneva

UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). 2001. Energy Efficiency and Energy Security in the CIS. ECE Energy Series No. 17. New York and Geneva

UNEP (United Nations Environment Programme). 2004. Understanding Environment, Conflict, and Cooperation. Nairobi, Kenya

Дронов, В.П., В.П. Максаковский и В.Я. Ром. 1994. Экономическая и социальная география. Справочные материалы. Москва: «Просвещение»

Шыбека, З. 2003. Нарыс гісторыі Беларусі (1795–2002). Мінск: «Энцыклапедыкс»

Участники консультаций инициативы «Окружающая среда и безопасность»

Кишинэу, 25–26 мая 2006 года

Министерство иностранных дел и европейской интеграции
Министерство реинтеграции
Министерство экологии и природных ресурсов
Государственная экологическая инспекция
Государственная гидрометеорологическая служба
Государственное производственное объединение по геологоразведочным работам «АгеоМ»
Национальный концерн «Apele Moldovei» («Водное хозяйство Молдовы»)
Министерство здравоохранения и социальной защиты
Министерство экономики и торговли
Министерство финансов
Министерство промышленности и инфраструктуры
Министерство транспорта и дорожного хозяйства
Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности
Министерство обороны
Министерство внутренних дел
Агентство регионального развития
Национальное бюро статистики
Академия наук
Институт экологии и географии
Экологическое движение Молдовы
НПО «Эко-Тирас»
НПО «Эко-Спектрум»
Фонд Л. Берга / НПО «Пеликан»
РЭЦ-Молдова
Проектный офис Всемирного банка / Глобального экологического фонда
Проектный офис программы TACIS
Миссия ОБСЕ в Молдове
Страновой офис ПРООН в Молдове

Киев, 29–30 мая 2006 года

Министерство охраны окружающей среды
Государственная экологическая инспекция
Государственный комитет по водному хозяйству
Министерство экономики
Министерство аграрной политики
Министерство образования и науки
Министерство обороны
Государственная пограничная служба
Государственный комитет ядерного регулирования
Совет национальной безопасности и обороны

Администрация Киевской области
ГНПЦ «Природа»
Национальный университет «Киево-Могилянская академия»
НПО «ЭкоПраво-Киев»
Проект «Сеть гражданского действия в Украине»
Центр экологического консультирования и аудита
Украинский центр экологических и водных проектов
Офис координатора проектов ОБСЕ в Украине
Офис ПРООН в Симферополе
Информационный центр НАТО в Киеве
Представительство Канадского агентства по международному развитию

Минск, 1–2 июня 2006 года

Министерство иностранных дел
Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды
Государственный комитет по гидрометеорологии
Министерство промышленности / Институт «Белоргстанкинпром»
Министерство энергетики
Министерство лесного хозяйства
Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Министерство здравоохранения / Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья
БелНИЦ «Экология»
Государственное научно-исследовательское предприятие по землеустройству, геодезии и картографии «БелНИЦзем»
Полесский радиационно-экологический заповедник
Академия наук
НПО «Экоправо»
НПО «Экодом»
Представительство Всемирного банка в Беларуси
Представительство программы TACIS в Беларуси
Офис ОБСЕ в Минске
Страновой офис ПРООН в Беларуси
Проектный офис ПРООН / Глобального экологического фонда
Государственное агентство Латвии по оценке воздействия на окружающую среду
Посольство Латвийской Республики в Беларуси

Список сокращений

АЭС	атомная электростанция
ВВП	внутренний валовой продукт
ВИЧ / СПИД	вирус иммунодефицита человека – синдром приобретенного иммунодефицита
ВНД	валовой национальный доход
ВТО	Всемирная торговая организация
ГРЭС	государственная районная электростанция
ГУАМ	Организация за демократию и экономическое сотрудничество
ГЭС	гидроэлектростанция
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ДДТ	дихлордифенил-трихлорэтан
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕврАзЭС	Евразийское экономическое сообщество
ЕС	Европейский Союз
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия ООН
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МВФ	Международный валютный фонд
МИД	Министерство иностранных дел
МЭА	Международное энергетическое агентство
НАТО	Организация Североатлантического договора
НПЗ	нефтеперерабатывающий завод
НПО	неправительственная организация
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВОС	оценка воздействия на окружающую среду
ООН	Организация Объединенных Наций
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ППС	паритет покупательной способности
ПРООН	Программа развития ООН
РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РЭЦ	Региональный экологический центр для Центральной и Восточной Европы
СМИ	средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
СОЗ	стойкие органические загрязнители
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
США	Соединенные Штаты Америки
тнэ	тонна нефтяного эквивалента
ТЭС	тепловая электростанция
ЦРУ	Центральное разведывательное управление США
ЧАЭС	Чернобыльская атомная электростанция
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ENVSEC	Инициатива «Окружающая среда и безопасность» (Environment and Security initiative)
TACIS	Техническая помощь Содружеству Независимых Государств (программа Европейской Комиссии, Technical Aid to the Commonwealth of Independent States)

Примечания

¹ Под термином «горячая точка» в контексте инициативы «Окружающая среда и безопасность» понимаются области, где экологические проблемы могут приводить к возникновению риска в сфере безопасности.

² Публикации инициативы «Окружающая среда и безопасность» доступны в интернете по адресу <http://www.envsec.org/>.

³ В частности, в ходе анализа проблем Южного Кавказа в рамках инициативы «Окружающая среда и безопасность» было установлено, что рост населения и быстрое расширение больших городов приводит к сочетанию экологического и социального стресса. Это приводит к перегрузке существующих институтов и систем жизнеобеспечения и представляет угрозу для региональной стабильности в целом (ENVSEC 2004a).

⁴ В качестве примеров такой политики можно назвать природоохранную деятельность и развитие экотуризма в сельской местности, введение и продвижение маркировки для продукции местного органического сельского хозяйства.

⁵ В русскоязычной терминологии к Восточной Европе ранее было принято относить социалистические страны Европы за пределами СССР; сейчас их относят к Центральной или Юго-Восточной Европе. В англоязычной литературе того времени это понятие, как правило, включало и СССР.

⁶ Например, только на территории Украины в момент распада СССР находилось более 1240 ядерных боеголовок, большая часть которых вместе со средствами доставки была вывезена в Россию в 1994–1996 гг. (Global Security 2006).

⁷ Марплз (Marples 1996) отмечает это применительно к Беларуси. Данные, подтверждающие этот вывод для Украины, приведены в соответствующей главе настоящего доклада.

⁸ Это государство известно также под названиями «Польско-Литовское Содружество», «Республика двух народов», «Rzeczpospolita Obojga Narodow» (польск.), «Рэч Паспалітая абодвух народаў» (бел.), «Річ Посполита» (укр.).

⁹ Линия Керзона, проходящая через Гродно, Брест, Дорогуск, Крылов и далее до Карпат, была впервые рекомендована в качестве восточной границы Польши Верховным советом Антанты 8 декабря 1919 г. В июле 1920 г. та же линия была предложена лордом Керзоном, британским министром иностранных дел, в качестве границы между Польшей и Россией. Согласно

Рижскому мирному договору между Польшей и советскими республиками (1921 г.), к Польше отошло около 135 тыс. км² территории к востоку от линии Керзона. В 1939 г., согласно германско-советскому пакту, на основе линии Керзона была установлена граница между Советским Союзом и территориями, находившимися под контролем Германии. Наконец, линия Керзона с некоторыми изменениями в пользу Польши была принята в качестве польско-советской границы на Ялтинской конференции в феврале 1945 г. (Yakemtchuk 1957).

¹⁰ В некоторых языках соседних с Восточной Европой стран есть даже слова, указывающие на эту особенность, как, например, шведское слово gränsefolk («пограничный народ»), применяющееся для украинцев и белорусов (см., например, Abrahamson 2001).

¹¹ В рамках недавнего опроса общественного мнения, посвященного будущему расширению ЕС, был задан вопрос о возможности того, что Украина станет полноправным членом Союза к 2020 г. Лишь 35% опрошенных дали положительный ответ. Для Турции доля положительных ответов оказалась немного больше – 37% (см. Garcia-Schmidt and Hierlemann 2006).

¹² Беларусь имеет самую длинную сухопутную границу с ЕС среди всех стран.

¹³ См. Kaźmierkiewicz et al. (2006). Применительно к Черноморскому региону Поляков (Polyakov 2004) пишет: «...на протяжении последних десяти лет роль [...] региона как источника и мишени для новых угроз безопасности существенно возросла, причем наибольшая угроза как регионального, так и глобального масштаба связана с его растущим транзитным значением. В основе этой угрозы лежит рост транснациональных преступных сетей, которые прочно закрепились в регионе, используя для этого вакуум в сфере безопасности, этнические конфликты и сепаратизм, слабость демократий, а также рост торговли. Указанные сети обеспечивают возможности для нелегального перемещения оружия, наркотиков и людей, будь то мигранты, молодые женщины или террористы ...»

¹⁴ Азербайджан и Грузия вышли из Договора о коллективной безопасности СНГ в 1999 г.. Узбекистан приостановил свое участие в Договоре в 1999 г. и присоединился к ГУАМ, однако в 2006 г. страна восстановила полноправное членство в Договоре.

¹⁵ Выступая на заседании Совета безопасности ООН 17 апреля 2007 г., Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун отметил в связи с влиянием изменения климата на мир и безопасность: «Это особенно актуально для уязвимых регионов, которые одновременно сталкиваются со многими проблемами – существующими конфликтами, бедностью и неравноправным доступом к ресурсам, слабостью институтов, недостаточной продовольственной безопасностью, а также распространением таких болезней, как ВИЧ/СПИД» (UN Department of Public Information 2007).

¹⁶ Индекс экологической устойчивости (ИЭУ) рассчитывается как мера способности страны «обеспечить благоприятные экологические условия в будущем» на основе: (1) состояния природных систем; (2) нагрузки на эти системы; (3) уязвимости населения к изменению этих систем; (4) наличия потенциала для решения экологических проблем; и (5) участия страны в решении глобальных экологических проблем. ИЭУ рассчитывается на основе 68 параметров, включая показатели качества воздуха и воды, детскую смертность и уровень коррупции. В 2002 г. индекс рассчитывался для 142 стран, а в 2005 – для 146. Обсуждение методологии расчета ИЭУ доступно на сайте <http://www.ciesin.columbia.edu/indicators/ESI/index.html>. Критический анализ индексов за 2002 г. приведен в публикации Environment Daily no. 1152 (6 февраля 2002 г.), доступной на сайте www.environmentdaily.com.

¹⁷ По данным широко цитируемого Индекса восприятия коррупции, публикуемого организацией Transparency International (2007), Беларусь находится на 151-м месте из 163 стран, Молдова – на 79-м, а Украина – на 99-м.

¹⁸ Согласно оценкам Форума, число смертей, вызванных радиацией, и, прежде всего, от рака щитовидной железы, составит от 4000 до 10000, причем в прессе чаще цитировалась меньшая цифра. Принимая во внимание уровень неопределенности, связанный со столь крупномасштабными многофакторными исследованиями, многие комментаторы отмечают, что будущие исследования могут подкрепить уже существующие свидетельства более широкого воздействия на здоровье, включая другие формы рака, генетические эффекты, заболевания иммунной и сердечно-сосудистой систем. Другие исследования, например «Альтернативный доклад по Чернобылю» (Farlie and Sumner 2006), приводят оценки общего количества смертей, вызванных катастрофой, в диапазоне от 30 тыс. до 60 тыс.

¹⁹ См., например, Meacher (2005) о связи между «Оранжевой революцией» в Украине и транс-

портировкой каспийской нефти.

²⁰ Общая сумма ценовых субсидий «Газпрома» Беларуси за период с 1998 по 2002 г. оценивается как эквивалент 2 млрд. долларов (Belarus, ECE Energy Series, No. 22, UNECE 2005, page 21).

²¹ Согласно заключенному после этих событий сложному временному соглашению между Киевом и Москвой, «Газпром» продает газ по цене 230 долларов за тысячу м3 компании-посреднику «РосУкрЭнерго». Затем российский газ смешивается с дешевым туркменским газом и продается Украине по цене 95 долларов за тысячу м3.

²² Для сравнения можно привести размер американской помощи Украине в 2005 г. – 174 млн. долларов (Lieven 2006, цитируемый в Cheterian 2006).

²³ В результате экономических трудностей переходного периода экологические проблемы отошли на второй план в сознании общественности; экологические движения, бурно развивавшиеся ранее, почти исчезли, а экологическая проблематика практически не затрагивалась в ходе избирательных кампаний. Следствием этого явился крайне ограниченный масштаб дебатов относительно вариантов будущего энергоснабжения Восточной Европы. Тем не менее, в 2006 г. ряд украинских неправительственных организаций, пытаясь привлечь внимание к экологическим издержкам официальной Энергетической стратегии, призвали власти организовать широкое общественное обсуждение вариантов будущего энергетики, а также подготовили альтернативную концепцию развития энергетики страны. В документе был предложен альтернативный подход, основанный на энергосбережении и широком использовании возобновляемых источников. Авторы документа также призвали к пересмотру положений проекта официальной Энергетической стратегии о резком сокращении использования природного газа. См. «Концепцию «неатомного» пути развития энергетики Украины»: http://www.mama-86.org.ua/files/nnconcept_eng.pdf.

²⁴ См., например, материалы природоохранных ведомств трех стран в интернете:

– Беларусь <http://www.minpriroda.by/>,

– Молдова <http://www.cim.moldova.md/raport2004/en/about.htm>,

– Украина <http://menr.gov.ua/>,

и недавние «Обзоры эффективности экологической политики» стран, подготовленные ЕЭК ООН <http://www.unecce.org/env/epr/countriesreviewed.htm>

²⁵ В то же время, по оценке ЕБРР, в белорусских национальных счетах реальный рост ВВП завышен на 1–2% (UNECE 2005a). Экономический рост мог также частично объясняться льготны-

ми ценами на российские энергоносители притом, что продукты их переработки продаются по рыночным ценам (Balmaceda 2006).

²⁶ В мае 2004 г. Европейская Комиссия утвердила «Национальную индикативную программу (страновую стратегию)» для Республики Беларусь. Согласно этому документу, «долгосрочные цели ЕС состоят в том, чтобы Беларусь была демократическим, стабильным, надежным и все более процветающим партнером, с которым расширившийся ЕС имел бы не только общие границы, но и совместную повестку дня на основе разделяемых ценностей».

²⁷ Например, в марте 2007 г. Беларусь и Венесуэла подписали более двадцати документов об экономическом сотрудничестве, в т.ч. в сфере энергетики. Беларусь планирует увеличить объемы экспорта в Венесуэлу, а также приобрести нефтяные и газовые концессии в этой стране (Комсомольская правда в Беларуси, 28 марта 2007. <http://21.by/papers?id=35312>).

²⁸ В апреле 2006 г., после неудачи в достижении соглашения о приобретении «Газпромом» доли в белорусской газотранспортной системе, российская компания объявила о повышении цен на газ для Беларуси в три раза с 2007 г. (притом, что для транзита газа через Беларусь «Газпром» использует не только газотранспортную систему, принадлежащую этой стране, но и собственный магистральный газопровод Ямал – Европа). Это не первые разногласия между Россией и Беларусью с момента распада СССР: уже к 1993 г. долг Беларуси за поставки нефти и газа достиг 450 млн. долларов; часть этого долга была списана в 1997 г. Белорусская задолженность «Газпрому», накопившаяся за 1999–2002 гг., составила 250 млн. долларов, и в ноябре 2002 г. поставки газа были сокращены на 50%. В целом, размер субсидий, предоставленных «Газпромом» Беларуси в форме разницы между льготным тарифом и мировыми ценами за период 1998–2002 гг., скорректированный с учетом низких транзитных тарифов, оценивается в 2 млрд. долларов (UNECE 2005b). На пресс-конференции 29 сентября 2006 г. президент Лукашенко подверг критике политику «Газпрома» (см. сообщение Newsru.com: <http://www.newsru.com/finance/29sep2006/lukashenko.html>). С января 2007 г. цена на газ была повышена с 50 до более чем 100 долларов за 1 тыс. м³. Одновременно Беларусь продала «Газпрому» 50% акций «Белтрансгаза».

²⁹ Правительство одобрило рабочий план строительства АЭС в июне 2006 г. (см., например, сообщение Telegraf.by от 22 июня 2006 г.: [\[www.telegraf.by/belarus/2006/06/22/aes/\]\(http://www.telegraf.by/belarus/2006/06/22/aes/\)\). Информация о предполагаемых технических характеристиках и сроках реализации проекта доступна, например, по адресу <http://allminsk.biz/content/view/736/116/>.](http://</p></div><div data-bbox=)

³⁰ Концепция (Беларусь 2001) не является общедоступным документом; при подготовке настоящего отчета использовались ссылки на нее в других документах, например, «Национальном плане действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды» (Беларусь 2006) и сообщениях информационных агентств (БелТА 2006).

³¹ Поддержка трехстороннего сотрудничества Беларуси, Польши и Украины на Западном Буге осуществляется, в частности, программой TACIS Европейского Союза. В 2003–2006 годах при поддержке Министерства окружающей среды Германии в бассейне Немана была создана система раннего предупреждения и реестр промышленных объектов Беларуси, Литвы и Калининградской области России (информация о проекте доступна по адресу http://www.neman.iabg.de/index_russ.html.ru.cp-1251).

³² Особенно велики разливы в центральной части Полесья, где в Припять впадают реки Стырь, Пина, Ясельда, Горынь. Вода заливает местность на 20 км, а при сильном половодье все притоки Припяти сливаются вместе, образуя водное пространство шириной до 50 км. В отдельные годы весенние половодья носят катастрофический характер (Ратанова 2004).

³³ UN Office in Belarus News 1-8 Nov 2004. <http://un.by/news/digest/November2004/1-8-04/UNESCO>

³⁴ В Беларуси находится Березинский биосферный заповедник и три национальных парка: «Беловежская Пуща», одна из старейших заповедных территорий в Европе; «Браславские озера» с уникальными ледниковыми ландшафтами; «Припятский национальный парк». Кроме того, в стране находится Полесский радиационно-экологический заповедник.

³⁵ Оседание земной поверхности привело даже к 5-балльному землетрясению в районе поселка Погост в 1998 г.

³⁶ См., например, информацию Отделения ПРООН в Беларуси <http://un.by/ru/bulletin/2005-3/belarus/2cf97a162bcf5.html> и администрации Солигорска <http://www.soligorsk.by/ru/info/ssf/health>.

³⁷ В марте 2007 в результате прорыва трубопровода Унеча – Вентспилс у дер. Быцево Витебской области произошла утечка более чем 100 т дизельного топлива в Зап. Двину. Загрязненные воды достигли латвийской территории. Минис-

терство иностранных дел Латвии заявило о намерении потребовать денежной компенсации (РИА Новости 26.03.07, 30.03.07).

³⁸ См. <http://www.decomatom.org.ru/rus/news/dec17a.htm>; http://bellona.ru/articles_ru/1151329376.58; <http://www.minatom.ru/News/Main/view?id=28084&idChannel=343>

³⁹ См. интервью с министром окружающей среды Латвии <http://rus.delfi.lv/news/press/vesti/article.php?id=14718682>

⁴⁰ 29% согласно статистическому бюллетеню ЦРУ, 18% согласно официальной украинской статистике (Demuydenko 2006).

⁴¹ На протяжении 1990-х годов рост цен на энергоносители, наряду с другими факторами, создавал инфляционное давление на украинскую экономику. Ухудшение экономической ситуации вызвало кризис неплатежей, когда все возрастающее количество граждан и предприятий прекращало оплачивать счета за энергию. Аналогичным образом Украина долгое время не оплачивала поставки российских энергоносителей, что привело к длительным и достаточно напряженным спорам между двумя странами (UNESCE 2004). В начале 2006 г. «Газпром» заявил, что Украина не только не платит за газ справедливую рыночную цену, но и систематически превышает установленные квоты отбора газа, фактически используя для собственных нужд газ, предназначенный для Западной Европы.

⁴² Пресс-релиз Международного энергетического агентства 06/16, (http://www.iea.org/Textbase/press/pressdetail.asp?PRESS_REL_ID=186). См. также: "International Energy Agency Calls for Efficiency" // Energy Business Review Online, 24th April 2006 (http://www.energy-business-review.com/article_news.asp?guid=AA0BE9AD-09A3-42D9-9959-0D22E8E1C8CF).

⁴³ В 2000 г. общее потребление воды в Крыму составило около 2 км³, причем 75% этого количества поступает из Днепра по Северо-Крымскому каналу. Вода в Крыму используется, главным образом, для орошения (67%) и на бытовые нужды (17%). Очевидно, что в этой ситуации Крым чрезвычайно зависим от межрегиональной переброски воды. Дефицит воды наблюдается также в Донбассе. В целом, обеспеченность Украины стоком составляет 1700 м³/год на душу населения, однако эта величина включает и сток Дуная, который не играет сколько-нибудь существенной роли в обеспечении страны водой (Ратанова 2004).

⁴⁴ Ряд международных проектов при поддержке программы TACIS EC (развитие сотрудничества между Украиной и Молдовой в сфере улучшения

качества вод и сохранения биоразнообразия), Министерства окружающей среды Германии (выявление и смягчение риска, связанного с загрязнением окружающей среды и промышленными авариями, а также создание систем раннего предупреждения; см. <http://www.dnestrschutz.com/index.html>), НАТО (установка автоматизированных станций мониторинга качества воды на Днестре и Пруте), ЕЭК ООН, ОБСЕ и ЮНЕП (правовые и институциональные аспекты сотрудничества и информационный обмен; см. <http://www.dniester.org/>).

⁴⁵ Некоторые специалисты полагают, однако, что, хотя строительство Дунайского канала отвечает стратегическим интересам Украины, быстрое заиливание рукава Быстрое сделает эксплуатацию канала слишком дорогостоящей. По их мнению, гораздо более выгодными вариантами для создания судоходных путей являются устья Очаков или Прорва, находящиеся в менее активной части дельты.

⁴⁶ Границы в Азовском море и Керченском проливе в настоящее время являются предметом переговоров между Россией и Украиной.

⁴⁷ См. информационные сообщения: <http://www.podrobnosti.ua/technologies/nature/2006/09/19/349924.html>, <http://proapk.com.ua/apk/2006/09/18/085738.html>, <http://www.unian.net/ukr/news/news-166142.html>, <http://www.wz.lviv.ua/pages.php?ac=arch&atid=50206>, http://www.zik.com.ua/index.php?news_id=48434, <http://5tv.com.ua/print/101/56/20483/>, <http://news.uaportal.com/pub/news/93495>.

⁴⁸ Крупнейший аварийный сброс в бассейне Тисы произошел в Бая-Маре 30 января 2000 г., когда вследствие переполнения шламонапителя была прорвана защитная стена дамбы. В результате в реку поступило около 100 тыс. м³ загрязненных вод и шламов, содержащих 50–100 тонн цианидов, а также значительное количество тяжелых металлов. Другой крупный аварийный сброс произошел в Бая-Борша 10 марта 2000 г. в результате размыва и повреждения дамбы хвостохранилища шахты «Новат». 100 тыс. м³ шлама, содержащих около 20 тыс. тонн твердых отходов горнодобычи, поступило в реку Вишеу, приток Тисы на севере Румынии. Причинами аварии были конструктивные недостатки хвостохранилища, ошибки при эксплуатации, а также необычная погода. 17 сентября 2003 г. на реке Латорица образовалось пятикилометровое нефтяное пятно в результате аварии на нефтепроводе «Дружба». Согласно оценкам, сделанным на основе пропускной способности нефтепровода и диаметра труб, объем утечки

был огромным. Более того, на нефтепроводе отсутствовали автоматические аварийные задвижки. Существовал серьезный риск попадания нефти в реку Латерка, основной источник водоснабжения города Чоп на венгерско-украинской границе и двадцати других населенных пунктов региона. Хотя большая часть нефти была собрана, и разлив не оказал значительного влияния на другие государства, расположенные ниже по течению, постоянная готовность к ликвидации таких аварий остается актуальной проблемой (ENVSEC 2004b).

⁴⁹ См. также Prymachenko (2006), Гопко (2006).

⁵⁰ Известен недавний прецедент, когда в феврале 2006 г. Франция приостановила выполнение решения о продаже списанного авианосца «Клемансо» Индии на металлолом. См.: (<http://www.indiatogether.org/2006/feb/env-shipretn.htm>, <http://www.basel.int/press/pnClemenceau.doc>). Министры охраны окружающей среды Украины и Венгрии обсуждали случаи ввоза «Премикса» в рамках 1-й Конференции сторон Карпатской конвенции. В 2006–2007 гг. Украина неоднократно обращалась к Венгрии с требованием принять материал обратно (см. <http://www.rbc.ua/rus/newslines/2006/12/13/152739.shtml>, <http://www.rbc.ua/rus/top/society/2007/04/19/197804.shtml>).

⁵¹ По данным Всемирного банка, «в 1995 году средний украинский шахтер произвел 100 тонн (промытого) угля, в то время как аналогичная величина составляла 200 тонн для России, 400 тонн для Польши, 2000 тонн для Великобритании и 4000 тонн для Северной Америки» (Kurchinsky 2005).

⁵² На артиллерийских складах в Новобогдановке, расположенных на юге Украины (Мелитопольский район Запорожской области), хранились устаревшие боеприпасы и вооружение, выведенные из Восточной Германии после ее воссоединения с Западной Германией в 1990 г. Около 60% боеприпасов хранилось в штабелях под открытым небом без разделения на мелкие партии, что категорически запрещено национальными нормативными актами, направленными на предотвращение чрезвычайных ситуаций. Серия мощных взрывов, начавшаяся 6 мая 2004 г., сотрясала окрестности складов на протяжении нескольких дней. Боеприпасы и шрапнель разлетались на расстоянии до 10 км, что сделало необходимой эвакуацию 9700 человек из примерно 15 сел, оказавшихся под угрозой. После этого аналогичный инцидент повторился еще дважды: в июне–июле 2005 г. и в августе 2006 г., создавая угрозу для жизни гражданского населения (некоторые дома оказались полностью разрушены) и нарушив железнодорожное сообще-

ние с Крымом. По некоторым сообщениям, неразорвавшиеся боеприпасы оказались разбросаны по площади в несколько квадратных километров, препятствуя безопасному возвращению населения эвакуированных сел (Threat Resolution Ltd, 2004). Население прилегающих территорий потребовало от правительства предоставить им статус ветеранов войны. В настоящее время ОБСЕ оказывает помощь правительству в сборе неразорвавшихся боеприпасов.

⁵³ Общие сведения о стране частично основаны на данных Доклада ПРООН о развитии человеческого потенциала за 2006 г. (UNDP 2006b).

⁵⁴ Здесь и далее под Приднестровьем понимается Приднестровский регион Республики Молдова.

⁵⁵ Неоднократно высказывались предположения, что Приднестровье также производит и продает вооружения, однако убедительные доказательства этого отсутствуют (см. <http://pridnestrovie.net/armsinspectors.html>; http://www.jamestown.org/edm/article.php?volume_id=407&issue_id=3456&article_id=2370213; <http://www.andy-moore.co.uk/index.php?id=53>; <http://www.tiraspoltimes.com/node/132>). В то же время Тирасполь последовательно отвергает любые предложения о международных инспекциях предприятий военной промышленности.

⁵⁶ См., например: “Moldova scraps Romanian consulates” // BBC News, March 15, 2007 (<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/6454841.stm>); “Moldova: What’s Behind Harsch Criticism of Romania?” // RFE/RL March 19, 2007 (<http://www.rferl.org/featuresarticle/2007/03/5eab769b-bc08-416b-9eea-308336107aaa.html>).

⁵⁷ В то же время, согласно переписи 1989 г., население Приднестровья состояло из 40% молдаван, 30% украинцев и 30% русских. Большинство русских в Республике Молдова проживает в Кишинэу и на правом берегу Днестра, а не в Приднестровье.

⁵⁸ Кишинэу рассматривает это как подтверждение политического характера запрета. По состоянию на апрель 2007 г. экспорт вина в Россию не возобновился (“Moldova: Counting Losses as Russian Wine Ban Lingers” // RFE/RL, April 4, 2007), <http://www.rferl.org/featuresarticle/2007/4/AF0610F8-0D72-4EB7-BFC0-008BC39328DE.html>.

⁵⁹ Дополнительная информация доступна на сайте <http://eubam.org>

⁶⁰ Трансграничное сотрудничество в бассейне Днестра: <http://www.dniester.org/>

⁶¹ Например, когда в декабре 2005 г. в Сивку, один из притоков Днестра на Украине, попал гипохлорид кальция, руководство Молдовы

не было немедленно извещено об инциденте и смогло получить информацию о нем только после официального запроса.

⁶² Дополнительная информация доступна на сайте <http://www.dnestrschutz.com/index.html>

⁶³ По данным фактических местных властей Приднестровского региона Молдовы.

⁶⁴ По оценкам Академии наук Молдовы, в случае взрыва на складах на станции Кобасна радиус действия первичной ударной волны составит не менее 40–50 км. Масштабы разрушений будут сопоставимы с последствиями семибалльного землетрясения. Будет поражено гражданское население в зоне площадью от 500 до 3000 км², охватывающей как ближайшие населенные пункты Рыбница, Хараба, Вэрэнкэу и Слободка (Украина), так и удаленные территории Молдовы, Украины и Румынии (Информационное агентство

REGNUM, www.regnum.ru/news/482231.html). Однако некоторые аналитики полагают, что потенциальный ущерб будет значительно меньшим, так как одновременная детонация всех боеприпасов на складах маловероятна.

⁶⁵ Экологические аспекты безопасности Приднестровского региона Молдовы также рассматриваются в документах, принятых фактическими местными властями, в частности, по вопросам охраны окружающей среды, экологической безопасности (1994 г.), управления промышленными и бытовыми отходами (2006 г.).

⁶⁶ См., например, Przeworski (1991, 1995) и McFaul (2001). Оба автора утверждают, что масштабные последствия радикальных экономических изменений с большой вероятностью способны нарушить политический баланс, сделав переход к демократии невозможным.

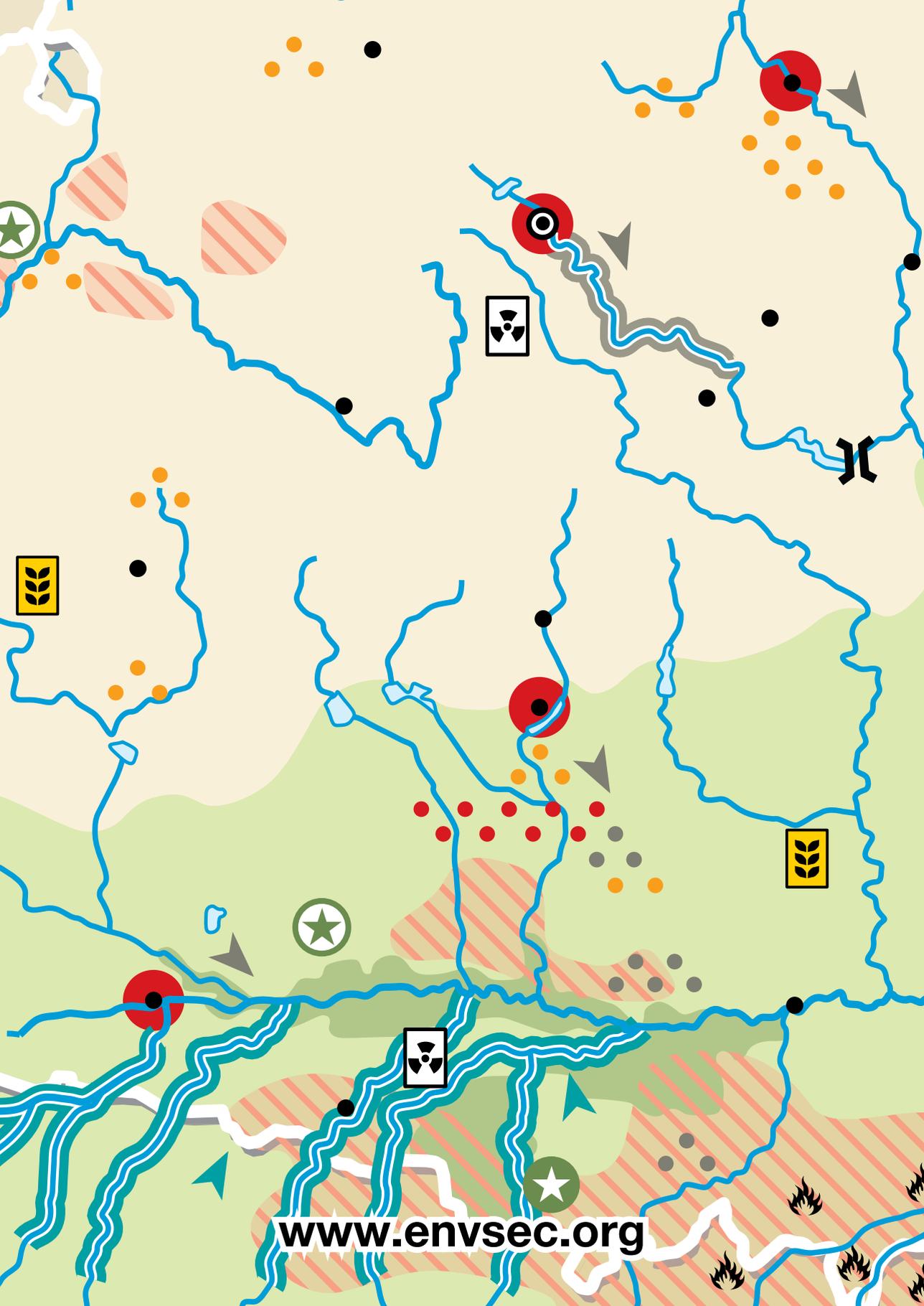


Говорящие марки

Маленькие почтовые марки способны говорить на важные темы, отражая в концентрированном виде историю, повседневную жизнь, тревоги и надежды целых стран и отдельных людей.

Как пишет американский исследователь-эколог Майкл Гланц ("Stamping out our environmental disaster", Poverty and Environment Times, March 2004), часто «марки, посвященные окружающей среде, ограничиваются изображением красот природы: национальных парков, ярких бабочек, птиц, рыб... Исключений немного, но все же они существуют. Во время поездки в Москву я встретил две марки, рассказывавшие об экологических проблемах. Одна из них, изданная в конце 80-х годов, была посвящена Чернобылю. На другой марке было изображено пересыхающее Аральское море... Если эти проблемы будут оказываться перед глазами общественности каждый день, на носителе информации, который коллекционируют многие из нас, ... это может помочь донести до общества и политиков представление о хрупкости нашей планеты».

Марки из Беларуси, Молдовы и Украины, ярко иллюстрирующие природу и жизнь региона, помогают лучше понять проблемы, стоящие перед странами.



www.envsec.org